

ENSEMBLE POUR BRINDAS



Pour amuser la galerie ?!

Étrange coïncidence, l'ordre du jour du conseil municipal du 17 mars : en plus du vote du budget 2025, deux sujets ont trait aux équipements sportifs et de loisirs. Le premier concerne la rénovation et l'agrandissement du DOJO au parc des sports rue de la rivière d'Yzeron pour 850 k€. Certes, on pourrait s'interroger si dans l'état des finances de la commune, il est tout à fait raisonnable de le faire maintenant. Mais ne boudons pas notre plaisir : nous nous sommes battus pour qu'il ne soit tout simplement pas démolit et remplacé par un EHPAD qui pouvait parfaitement être localisé ailleurs. On pourrait aussi s'interroger sur le fait de savoir si la rénovation de la salle des fêtes n'est pas prioritaire...ou s'il ne faudrait pas inscrire cette rénovation dans un projet global d'aménagement de l'ensemble du parc des sports. Il y a un temps pour s'interroger et un temps pour décider et se réjouir. « On » se décide enfin à entretenir le patrimoine plutôt que de rêver à des projets mirifiques dont on n'a pas les moyens ; on se décide à maintenir un pôle sportif et de loisir au plus près de la population actuelle et d'une population future en habitat collectif qui auront bien besoin d'espaces verts, de sports et de loisir. Réjouissons-nous.

Le deuxième sujet concerne la mise en place d'une consultation de la

population « dans le cadre de la révision du PLU » sur les choix d'implantation des équipements sportifs, ludiques et de plein air...Consultation qui se réduit à la question : voulez-vous que la construction d'une salle omnisports se fasse rue de la rivière d'Yzeron... ou au Pontay ! Cette identification de localisation serait soi-disant « impérative » pour une réalisation dans 10/15 ans. Au mieux. Dans la version précédente soumise au conseil, puis retirée, il était fait explicitement référence à la loi ZAN, zéro artificialisation nette, qui contraint très fortement la destination du foncier. Pourquoi cette disparition ? L'exécutif doute -t-il de sa nécessité dans ce cadre ? **Cela signifie-t-il que cette obligation d'identification, soi-disant « impérative », serait inutile ? À l'échéance évoquée, bien d'autres sujets liés au PLU auraient mérité une consultation des Brindasiens. Par exemple le choix des zones à urbaniser ou la réservation d'un terrain pour un nouveau groupe scolaire, comme monsieur le maire l'avait promis lors du choix de l'agrandissement de l'école. Verba volante, les paroles s'envolent...**

En fait cette consultation n'a qu'un but électoraliste, visant à faire croire qu'on fait de la concertation alors qu'au contraire elle la dévalorise, lui donnant un objet

secondaire et sans doute inutile ; « amusez-vous avec ça et ne vous occupez pas du reste ». Elle vise aussi à faire croire que ce sera la grande réalisation d'un prochain mandat alors que d'autres priorités sont essentielles, une vraie zone de loisirs et ludique pour les enfants et adolescents dont Brindas manque cruellement ou la rénovation d'une salle des fêtes tombant en ruine.

Vous valez mieux que ça !

Fidèlement à votre écoute, les élus du groupe Ensemble pour Brindas

Patrick Bianchi, Michel Weill, Nathalie Poignet, Ludovic Picard et Laurent Ferlet