



## **Echangeur Vienne-Reventin – Un dialogue de sourd :**

6 Juillet 2017

Suite à une réunion du comité de pilotage du 4 juillet 2017 à la sous-préfecture, les participants (État, Département, ViennAgglo) ont écouté la présentation des ingénieurs d'ASF sur les détails des travaux envisagés sur le projet centre.

- La voix de Reventin-Vaugris n'est toujours pas entendue. Le vote de la délibération du conseil municipal du 27 Juin 2016 contre le centre ? Balayée !
- L'arrivée d'une nouvelle équipe municipale le 8 Janvier 2017, élue pour porter ce projet au sud? Balayée !

Madame le Maire a réaffirmé son désaccord total avec cette variante et son souhait de voir étudier sérieusement la variante sud intermédiaire. L'état et ViennAgglo parlent de "porte ouverte" ... dans le cadre qu'ils préconisent, donc sur le centre. La municipalité ouvre aussi une porte, sur le sud.

Attendons l'enquête publique et les autorisations de la Commission Environnement qui ne sont pas encore réalisées.

Des incertitudes demeurent quant à l'application des modes doux (de transport) sur les giratoires et sur les aménagements des voiries secondaires. Aucun chiffrage précis n'a été avancé ce qui, à ce stade du projet devient inquiétant. ViennAgglo et le département soutiennent que les financements du projet ne seront en aucun cas revus à la hausse. Les documents financiers détaillés demandés depuis le 27 mars 2017 par la commune de Reventin-Vaugris ne nous sont toujours pas communiqués. Pourquoi?

En revanche, les solutions qui seront demandées par la municipalité se verront prises en charge telles que les modifications sur la RD131 ainsi que sur la voie d'accès à l'aérodrome, compétence de la communauté de communes. Avec quels coûts?

On nous demande de choisir des dispositifs pour atténuer les nuisances que subiront les riverains du lotissement « La plaine » sous peine de ne rien avoir et d'être taxés « d'inconscients » pour ne pas avoir défendus nos concitoyens! Incroyable discours qui culpabilise ceux qui veulent une autre variante qui n'engendre pas ces nuisances et donc ne nécessitent pas de tels dispositifs.

Un parking de covoiturage de 100 places ainsi qu'un bassin de rétention est prévu par le projet centre implantés tous deux sur une parcelle agricole. Bonne terre bétonnée mais cela n'offusque personne. Les surfaces agricoles impactées de la Variante Sud intermédiaire sont moins fertiles mais tous crient au scandale.

Nous avons demandé à être aidé pour améliorer l'étude de la variante sud intermédiaire au lieu de nous imposer un emplacement dont nous ne voulons pas. Toujours la même rengaine lassante : "On attend l'échangeur depuis 30 ans!"

Oui, nous aussi, mais pas n'importe où!

Dialogue de sourd, chacun campe sur ses positions.

Nous ne renoncerons pas. S'il le faut, nous bloquerons le projet