

Date de la convocation portant l'ordre du jour : 15 février 2022

Date de l'affichage du présent procès-verbal : 1^{er} mars 2022

PROCES VERBAL DU COMITE SYNDICAL

Du 21 février 2022 à VALDAHON

L'an deux mille vingt-deux, le vingt-et-un février à vingt heures à VALDAHON - s'est tenue l'Assemblée Générale du Comité Syndical du Syndicat Intercommunal des Eaux de la Haute-Loue sous la présidence de M. Philippe BOUQUET, en présence de :

| commune | CC | NOM PRENOM | T | | Présent(e) : P Procurator : Po Absent(e)): A Excusé(e) : E | | | |
|--------------------------|-------|-------------------------|---------|---|---|----|---|---|
| | | | | | P | Po | A | E |
| ADAM-LES-PASSAVANT | CCDB | DELEUZE Ghislaine | DELEGUE | T | | X | | |
| | CCDB | BOURRIOT Philippe | DELEGUE | S | | | | |
| ADAM-LES-VERCEL | CCPHD | ROSETTO Serge | DELEGUE | T | | | X | |
| | CCPHD | AMIOT Pierre-Marie | DELEGUE | S | | | | |
| AISSEY | CCDB | VIEILLE Patrice | DELEGUE | T | | X | | |
| | CCDB | CRETIN Cyril | DELEGUE | S | | | | |
| AUBONNE | CCM | COMBE Pierre | DELEGUE | T | | | X | |
| | CCM | HUERTAS Emilie | DELEGUE | S | | | | |
| AVOUDREY | CCPHD | DISTEL Gilbert | DELEGUE | T | | | X | |
| | CCPHD | LEMAIRE Dorian | DELEGUE | S | | | | |
| | CCPHD | CANASI François | DELEGUE | T | | | X | |
| | CCPHD | GIRARDET Jean-François | DELEGUE | S | | | | |
| BARTHERANS | CCLL | KOZMINE Régis | DELEGUE | T | | | | |
| | CCLL | LESPRIT Odile | DELEGUE | S | X | | | |
| BELMONT | CCPHD | MOONENS Robert | DELEGUE | T | X | | | |
| | CCPHD | CONVERSET Philippe | DELEGUE | S | | | | |
| BOUCLANS (Vauchamps) | CCPHD | HIRTZEL Martial | DELEGUE | T | X | | | |
| | CCPHD | ISABEY Jean-Marie | DELEGUE | S | | | | |
| | CCPHD | MICHEL Gino | DELEGUE | T | X | | | |
| | CCPHD | POMMEY Oriane | DELEGUE | S | | | | |
| | CCPHD | BRENOT Denis | DELEGUE | T | | | X | |
| BREMONDANS | CCPHD | GIRARDET Gérard | DELEGUE | T | X | | | |
| | CCPHD | JEUNE DOMINIQUE | DELEGUE | S | | | | |
| BRETIGNEY-NOTRE-DAME | CCDB | BOILLOT Jean-Paul | DELEGUE | T | | | X | |
| | CCDB | CHAILLET Christophe | DELEGUE | S | | | | |
| CESSEY | CCLL | TELES Patrick | DELEGUE | T | | | | X |
| | CCLL | BICHOT Yannick | DELEGUE | S | | | | |
| CHAMPLIVE | CCDB | CLEMENT Marcel | DELEGUE | T | | | X | |
| | CCDB | VERDIER François | DELEGUE | S | | | | |
| CHARNAY | CCLL | PETITLAURENT Anne-Marie | DELEGUE | T | X | | | |
| | CCLL | ROY Richard | DELEGUE | S | | | | |
| CHAUX-LES-PASSAVANT | CCPHD | TOURNOUX Dominique | DELEGUE | T | X | | | |
| | CCPHD | PHILIPPE André | DELEGUE | S | | | | |
| CHEVIGNEY-LES-VERCEL | CCPHD | JEUNOT Alain | DELEGUE | T | X | | | |
| | CCPHD | VANNIER Frédéric | DELEGUE | S | | | | |
| CLERON | CCLL | GALLI Rudy | DELEGUE | T | | X | | |
| | CCLL | CLERC Jean-marie | DELEGUE | S | | | | |
| CONSOLATION-MAISONNETTES | CCPHD | JOLY Jean-Claude | DELEGUE | T | X | | | |
| | CCPHD | RIPPES Vincent | DELEGUE | S | | | | |
| COTEBRUNE | CCDB | BARRAND Donat | DELEGUE | T | X | | | |
| | CCDB | BUSSIÈRE Jean-Baptiste | DELEGUE | S | | | | |
| COURCELLES | CCLL | GUILLERMOZ Carole | DELEGUE | T | | | X | |
| | CCLL | LEMONNIER Laurent | DELEGUE | S | | | | |
| COURTETAÏN-ET-SALANS | CCPHD | ANDRE Sébastien | DELEGUE | T | X | | | |
| | CCPHD | VUILLEMIN Samuel | DELEGUE | S | | | | |
| DAMMARTIN-LES-TEMPLIERS | CCDB | TOURNERET Maurice | DELEGUE | T | | | | |
| | CCDB | MULLER Frédérique | DELEGUE | S | X | | | |
| DOMPREL | CCPHD | GUYON Christophe | DELEGUE | T | X | | | |
| | CCPHD | MOREL Michel | DELEGUE | S | | | | |
| DURNES | CCLL | PESEUX Gérard | DELEGUE | T | | | | |
| | CCLL | CUENOT Dominique | DELEGUE | S | X | | | |
| ECHEVANNES | CCLL | DREZET Jean-Marie | DELEGUE | T | | X | | |
| | CCLL | BOULARD Elisabeth | DELEGUE | S | | | | |
| EPENOUSE | CCPHD | BARBIER Jean-Paul | DELEGUE | T | | | | X |
| | CCPHD | GIRARDET Clément | DELEGUE | S | | | | |

| commune | CC | NOM PRENOM | T | Présent(e) : P Procurator : Po Absent(e)): A Excusé(e) : E | | | |
|--------------------------|-------|------------------------|---------|---|----|---|---|
| | | | | P | Po | A | E |
| EPEUGNEY | CCLL | AYMONIN Guillaume | DELEGUE | T | | | X |
| | CCLL | DEAU Nicolas | DELEGUE | S | | | |
| | CCLL | TAUVERON Romuald | DELEGUE | T | | X | |
| | CCLL | MARTIN David | DELEGUE | S | | | |
| ETALANS | CCPHD | VIENNET Jean-Louis | DELEGUE | T | X | | |
| | CCPHD | TALLANDIER Damien | DELEGUE | S | | | |
| | CCPHD | LENGLET Michel | DELEGUE | T | | X | |
| | CCPHD | WOILLARD Jocelyne | DELEGUE | S | | | |
| | CCPHD | BORNE Jean-Luc | DELEGUE | T | X | | |
| | CCPHD | POUYET Marie-José | DELEGUE | S | | | |
| | CCPHD | PESEUX Alain | DELEGUE | T | X | | |
| ETRAY | CCPHD | HANRIOT Catherine | DELEGUE | T | X | | |
| | CCPHD | BICHET Franck | DELEGUE | S | | | |
| EYSSON | CCPHD | SAMSON Christophe | DELEGUE | T | | | |
| | CCPHD | BOUHELIER Anne | DELEGUE | S | | | X |
| FALLERANS | CCPHD | BOLARD Christian | DELEGUE | T | X | | |
| | CCPHD | CLERC Stéphane | DELEGUE | S | | | |
| FLANGEBOUCHE | CCPHD | PUSARD David | DELEGUE | T | X | | |
| | CCPHD | MYOTTE-DUQUET William | DELEGUE | S | | | |
| | CCPHD | FAIVRE Laurence | DELEGUE | T | X | | |
| | CCPHD | PEPIOT Jean-Yves | DELEGUE | S | | | |
| GERMEFONTAINE | CCPHD | FAIVRE François | DELEGUE | T | | X | |
| | CCPHD | RAMPANT Christian | DELEGUE | S | | | |
| GLAMONDANS | CCDB | RUEFF Christian | DELEGUE | T | X | | |
| | CCDB | PETIT Stéphane | DELEGUE | S | | | |
| GONSANS | CCPHD | VITALI Pascal | DELEGUE | T | X | | |
| | CCPHD | PANIER Aurélien | DELEGUE | S | X | | |
| | CCPHD | KOVASIC Hervé | DELEGUE | T | | | |
| | CCPHD | BANOS Sylvain | DELEGUE | S | | | |
| GOUX-SOUS-LANDET | CCLL | VUILLEMIN Martine | DELEGUE | T | | X | |
| | CCLL | GODIN Renaud | DELEGUE | S | | | |
| GRANDFONTAINE-SUR-CREUSE | CCPHD | LOCATELLI Pascal | DELEGUE | T | | | X |
| | CCPHD | BERTIN Damien | DELEGUE | S | | | |
| GUYANS-DURNES | CCPHD | DEVILLERS Frédéric | DELEGUE | T | X | | |
| | CCPHD | ROUSSEL Emmanuel | DELEGUE | S | | | |
| GUYANS-VENNES | CCPHD | GUERARD Eddy | DELEGUE | T | X | | |
| | CCPHD | BOISSENIN Patrick | DELEGUE | S | | | |
| | CCPHD | VIPREY Gilles | DELEGUE | T | | X | |
| | CCPHD | MAGNIN-FEYSOT Pierre | DELEGUE | S | | | |
| LAVANS-VUILLAFANS | CCLL | ANGIOLINI Pascale | DELEGUE | T | X | | |
| | CCLL | LOIZON Béatrix | DELEGUE | S | | | |
| LAVIRON | CCPHD | TROUILLOT Michel | DELEGUE | T | X | | |
| | CCPHD | DEVILLERS Emmanuel | DELEGUE | S | | | |
| LES MONTS RONDS | CCLL | ROBERT Marie-Christine | DELEGUE | T | X | | |
| | CCLL | MORIS Christine | DELEGUE | S | | | |
| | CCLL | SAUGET Denis | DELEGUE | T | | X | |
| | CCLL | PARROD René | DELEGUE | S | | | |
| LES PREMIERS SAPINS | CCPHD | DEFONTAINE Thierry | DELEGUE | T | X | | |
| | CCPHD | COINTET Alexandre | DELEGUE | S | | | |
| | CCPHD | COULOT PIERRE | DELEGUE | T | X | | |
| | CCPHD | CACHOD Didier | DELEGUE | S | | | |
| | CCPHD | MOUROT Patrick | DELEGUE | T | | X | |
| | CCPHD | DELACHAUX Alice | DELEGUE | T | | X | |
| L'HOPITAL-DU-GROSBOIS | CCLL | BEPOIX Gérald | DELEGUE | T | | | X |
| | CCLL | TROUILLOT Raphaëlle | DELEGUE | S | | | |
| | CCLL | NOVOT Eugénio | DELEGUE | T | | X | |
| | CCLL | KOLLY Benoît | DELEGUE | S | | | |
| LODS | CCLL | RENAUD Michel | DELEGUE | T | | | |
| | CCLL | PICHETTI Christian | DELEGUE | S | X | | |
| LONGECHAUX | CCPHD | TATTU Yannis | DELEGUE | T | X | | |
| | CCPHD | DETOUILLON Jimmy | DELEGUE | S | | | |
| LONGEMAISSON | CCPHD | BRISEBARD Claude | DELEGUE | T | X | | |
| | CCPHD | GARDAVAUD Vincent | DELEGUE | S | | | |

| commune | CC | NOM PRENOM | T | Présent(e) : P Procuration : Po Absent(e)): A Excusé(e) : E | | | |
|---------------------------|-------|-------------------------|---------|--|----|---|---|
| | | | | P | Po | A | E |
| MAGNY-CHATELARD | CCPHD | JUIF Pierre | DELEGUE | T | | | |
| | CCPHD | COLIN Jérémy | DELEGUE | S | X | | |
| MALBRANS | CCLL | BOUQUET Philippe | DELEGUE | T | X | | |
| | CCLL | COQUET Patrice | DELEGUE | S | | | |
| MONTIVERNAGE | CCDB | PAHIN-MOUROT Gérard | DELEGUE | T | | | X |
| | CCDB | | DELEGUE | | | | |
| MONTROND-LE-CHATEAU | CCLL | LOPES Guillaume | DELEGUE | T | X | | |
| | CCLL | LIDOINE Xavier | DELEGUE | S | | | |
| | CCLL | PERRIN Pascal | DELEGUE | T | X | | |
| | CCLL | GIRARDET Fabienne | DELEGUE | S | | | |
| NAISEY-LES-GRANGES | CCPHD | LIMACHER Eric | DELEGUE | T | X | | |
| | CCPHD | CARLOT Adeline | DELEGUE | S | | | |
| | CCPHD | VUILLEMIN Philippe | DELEGUE | T | X | | |
| | CCPHD | RUBRECHT Christophe | DELEGUE | S | | | |
| ORCHAMPS-VENNES | CCPHD | GIRARDIN Fabrice | DELEGUE | T | X | | |
| | CCPHD | JACCOTTEY-MYOTTE Karine | DELEGUE | S | | | |
| | CCPHD | CHABERT Gérald | DELEGUE | T | | | X |
| | CCPHD | TASSETTI Marina | DELEGUE | S | | | |
| | CCPHD | BARTH André | DELEGUE | T | X | | |
| | CCPHD | CLERC Elise | DELEGUE | S | | | |
| | CCPHD | PRILLARD Julien | DELEGUE | T | X | | |
| | CCPHD | BOILLOT Nathalie | DELEGUE | S | | | |
| ORNANS | CCLL | FOURNIER Gilles | DELEGUE | T | | | X |
| | CCLL | CUCHE Elodie | DELEGUE | S | | | |
| | CCLL | JOUVIN Christophe | DELEGUE | T | X | | |
| | CCLL | COLLINET Franck | DELEGUE | S | | | |
| | CCLL | BELPOIS Jean-Michel | DELEGUE | T | X | | |
| | CCLL | LAITHIER Sébastien | DELEGUE | S | | | |
| | CCLL | SERVANT Thibaut | DELEGUE | T | | | X |
| | CCLL | PIERRET Boris | DELEGUE | S | | | |
| ORSANS | CCLL | BOURNEZ Estelle | DELEGUE | T | X | | |
| | CCLL | FESSELIER Catherine | DELEGUE | S | | | |
| OSSE | CCLL | PERNIN Daniel | DELEGUE | T | X | | |
| | CCLL | JEANNEY Christine | DELEGUE | S | | | |
| OSSE | CCPHD | JEANNINGROS Guillaume | DELEGUE | T | | X | |
| | CCPHD | TROUILLOT Julien | DELEGUE | S | | | |
| PALANTINE | CCDB | PIQUARD Charles | DELEGUE | T | X | | |
| | CCDB | CHOPARD Charley | DELEGUE | S | | | |
| PASSAVANT | CCLL | LASSEUBE Eric | DELEGUE | T | | | X |
| | CCLL | FRANCHINI Jérôme | DELEGUE | S | | | |
| PASSAVANT | CCDB | CANTIN Benoît | DELEGUE | T | | | X |
| | CCDB | COPPOLA Sylvain | DELEGUE | S | | | |
| PASSONFONTAINE | CCPHD | FAIVRE Anthony | DELEGUE | T | | | X |
| | CCPHD | POURCELOT Thomas | DELEGUE | S | | | |
| PIERREFONTAINE-LES-VARANS | CCPHD | GUINCHARD Christian | DELEGUE | T | X | | |
| | CCPHD | PRIEUR Daniel | DELEGUE | S | | | |
| | CCPHD | PARRIAUX François | DELEGUE | T | X | | |
| | CCPHD | CUCHEROUSET François | DELEGUE | S | | | |
| | CCPHD | BULAS José | DELEGUE | T | X | | |
| ROUHE | CCPHD | PRETRE Mélanie | DELEGUE | S | | | |
| | CCLL | CHASSOT Bernard | DELEGUE | T | X | | |
| RUREY | CCLL | ROUSSEL Cyril | DELEGUE | S | | | |
| | CCLL | MONNIER Alain | DELEGUE | T | | | X |
| SAINT-GORGON-MAIN | CCLL | CHASSOT Laurent | DELEGUE | S | | | |
| | CCM | PRETRE Béatrice | DELEGUE | T | X | | |
| SAINT-JUAN | CCM | CAILLOUX Charly | DELEGUE | S | | | |
| | CCDB | PERGAUD Didier | DELEGUE | T | | | |
| SAULES | CCDB | CAILLOT Adrien | DELEGUE | S | X | | |
| | CCLL | DAUDEY Louis | DELEGUE | T | X | | |
| SILLEY-BLEFOND | CCLL | DELIOT Emmanuel | DELEGUE | S | | | |
| | CCDB | COMTE Jean-Pierre | DELEGUE | T | | | X |
| SILLEY-BLEFOND | CCDB | MARRINER Nicos | DELEGUE | S | | | |

| commune | CC | NOM PRENOM | T | Présent(e) : P Procurator : Po Absent(e)): A Excusé(e) : E | | | | |
|--------------------------|-------|---------------------------|---------|---|----|---|----|---|
| | | | | P | Po | A | E | |
| TARCENAY-FOUCHERANS | CCLL | VICAIRE Ghislain | DELEGUE | T | X | | | |
| | CCLL | LEFEBVRE Isabelle | DELEGUE | S | | | | |
| | CCLL | HUMBERT David | DELEGUE | T | | X | | |
| | CCLL | DEMOLY Nicolas | DELEGUE | S | | | | |
| | CCLL | DARTEVEL Michel | DELEGUE | T | X | | | |
| | CCLL | PRETOT Patrice | DELEGUE | S | | | | |
| | CCLL | GROSHENRY Maxime | DELEGUE | T | X | | | |
| TREPOT | CCLL | FAIVRE-PIERRET Christophe | DELEGUE | S | | | | |
| | CCLL | HENRIOT-COLIN Stéphane | DELEGUE | T | X | | | |
| | CCLL | PERROT Denis | DELEGUE | S | | | | |
| | CCLL | PROST Pierre | DELEGUE | T | X | | | |
| VALDAHON | CCLL | TAILLARD Didier | DELEGUE | S | | | | |
| | CCPHD | LE HIR Sylvie | DELEGUE | T | | | X | |
| | CCPHD | DIGARD Rachel | DELEGUE | S | | | | |
| | CCPHD | BENOIT Pierre | DELEGUE | T | | | X | |
| | CCPHD | JOBERT Gaëlle | DELEGUE | S | | | | |
| | CCPHD | DIRAND Bruno | DELEGUE | T | | | X | |
| | CCPHD | LAPOIRE Bernard | DELEGUE | S | | | | |
| | CCPHD | PARRENIN Michel | DELEGUE | T | X | | | |
| VENNES | CCPHD | MOULIN Didier | DELEGUE | S | | | | |
| | CCPHD | PERROT Noël | DELEGUE | T | X | | | |
| | CCPHD | LOMBARD Colette | DELEGUE | S | | | | |
| VERCEL-VILLEDIEU-LE-CAMP | CCPHD | VIENNET Marguerite | DELEGUE | T | X | | | |
| | CCPHD | LAURENCE Didier | DELEGUE | S | | | | |
| | CCPHD | FLEURY Daniel | DELEGUE | T | X | | | |
| | CCPHD | ANDREY Stéphane | DELEGUE | S | | | | |
| | CCPHD | CHAUVET Jean | DELEGUE | T | X | | | |
| | CCPHD | ANDREY Sandra | DELEGUE | S | | | | |
| | CCPHD | GOY Samuel | DELEGUE | T | X | | | |
| VERNIERFONTAINE | CCPHD | KEMPF Sylvia | DELEGUE | S | | | | |
| | CCPHD | GIRARDET Benoît | DELEGUE | T | X | | | |
| | CCPHD | LETOUBLON Hervé | DELEGUE | S | | | | |
| VOIRES | CCPHD | GUYOT Gérard | DELEGUE | T | X | | | |
| | CCPHD | BAILLY Jean-François | DELEGUE | S | | | | |
| | | | | | | | X | |
| TOTAL | | | | | 68 | 8 | 26 | 8 |

Le Président, M. Philippe BOUQUET accueille et remercie les délégués présents, ainsi que la commune de Valdahon pour la mise à disposition d'une salle de réunion adaptée.

M. le Président présente les excuses des délégués des communes de : Adam les Passavant, Aissey, Cessey, Cléron, Etalans (M. Michel LENGLET), Echevannes, Epenouse, Epeugney (M. Guillaume AYMONTIN), Eysson, Grandfontaine-sur-Creuse, Les Premiers Sapins (Mme Alice DELACHAUX), L'Hôpital-du-Grosbois (M. Gérald BEPOIX), Orchamps-Vennes (M. Gilles FOURNIER), Orsans, Tarcenay-Foucherans (M. David HUMBERT), Voires.

Les délégués d'Epenouse n'ayant pu venir, M. Cédric SCHITTECATTE, Maire, les représente à cette séance mais n'a pas voix délibérative. La commune est excusée.

Les délégués de Grandfontaine-sur-Creuse n'ayant pu venir, Mme Corinne TAULIN, 2^{ème} adjointe les représente à cette séance mais n'a pas voix délibérative. La commune est excusée.

M. le Président présente l'ordre du jour :

1. **Approbation du procès-verbal de la réunion du 21 décembre 2021**
2. **Elections de deux membres du Bureau**
3. **Adhésion des communes d'Ouvans et de Landresse** : confirmation des délibérations du 9 avril 2021
4. **Point sur les différentes commissions**
 - 4.1 Commission « Relations partenariales et Communication »

- 4.2 Commission « Délégation de Service Public et régies »
- 4.3 Commission « Travaux réseaux équipements et patrimoine »
- 4.4 Commission « Contrôle Financier »
- 5. Audit énergétique : travaux au siège du SIEHL**
- 6. Approbation du schéma directeur, de la modélisation et des schémas de distribution**
 - 6.1 Approbation du schéma directeur et de la modélisation
 - 6.2 Approbation des schémas de distribution d'eau potable
- ❖ *M. le Président indique que ce point 6 sera reporté.*
 - 7. Travaux - interconnexion SIAEP du Plateau des Combes : SYDED extension BT du réseau de distribution publique d'électricité près sous la Velle**
 - 8. Ressources Humaines :**
 - 8.1 Régularisation de la rémunération d'un attaché territorial en charge de l'Administration Générale, des Finances et du Bon Fonctionnement
 - 8.2 RIFSEEP : nouveau régime indemnitaire des agents
 - 9. Finances/Budget**
 - 9.1 Présentation et approbation du compte de gestion - Exercice 2021
 - 9.2 Présentation et approbation du compte administratif - Exercice 2021
 - 9.3 Présentation et approbation du budget primitif 2022
 - 10. Questions diverses**

Avant d'ouvrir la séance, M. le Président, rappelle que M. Charles PIQUARD a été élu secrétaire lors de l'installation du comité le 27 juillet 2020, il propose de le maintenir dans ses fonctions pour cette séance.

A l'unanimité, M. Charles PIQUARD est maintenu secrétaire de séance pour le Comité Syndical.

1) Approbation du procès-verbal de du Comité Syndical du 21 décembre 2021

- ❖ *M. le Président demande s'il y a des remarques.*
Le procès-verbal n'ayant fait l'objet d'aucune remarque de la part des délégués, M. le Président le soumet au vote. Ce procès-verbal est approuvé à l'unanimité par les membres présents.

2) Elections de deux membres du Bureau

220221-01

M. le Président rappelle l'article 6 des statuts :

« Le bureau est composé du président, de quatre vice-présidents, d'un secrétaire et de huit membres ordinaires qui sont élus, parmi les membres du syndicat, conformément aux dispositions du CGCT. »

Il présente le contexte de ces élections, à savoir :

- La démission d'une conseillère municipale au sein de la commune de Cléron qui était déléguée du SIEHL et membre du Bureau
- La création d'une commune nouvelle LES MONTS RONDS à compter du 1^{er} janvier 2022 regroupant les communes de MEREY-SOUS-MONTROND et VILLERS-SOUS-MONTROND.

Il précise que deux postes sont à pourvoir.

Il informe les délégués qu'après avoir pris l'attache des services de la Préfecture, il convient d'appliquer l'article L 5211-10 du CGCT qui prévoit que « Le mandat des membres du bureau prend fin en même temps que celui des membres de l'organe délibérant ».

En conséquence et en application de ces dispositions, une modification des délégués n'est pas assimilable à un renouvellement de l'assemblée et n'a donc pas d'effet automatique sur le mandat du Président et des membres du Bureau.

Le Président rappelle les membres déjà élus :

| | |
|-----------|---------------------|
| Président | M. BOUQUET Philippe |
|-----------|---------------------|

| | |
|---------------------------------|------------------------|
| 2 ^{ème} Vice-Président | M. PERROT Noël |
| 3 ^{ème} Vice-Président | M. DEFONTAINE Thierry |
| 4 ^{ème} Vice-Président | M. GUINCHARD Christian |
| Secrétaire du Bureau | M. PIQUARD Charles |
| Membre du Bureau | M. ANDRE Sébastien |
| Membre du Bureau | Mme ANGIOLINI Pascale |
| Membre du Bureau | M. GROSHENRY Maxime |
| Membre du Bureau | Mme PRETRE Béatrice |
| Membre du Bureau | M. VIEILLE Patrice |
| Membre du Bureau | Mme VIENNET Marguerite |
| Membre du Bureau | M. VITALI Pascal |

Il convient donc procéder uniquement au remplacement des postes vacants suite à ces changements.

Ces modifications sont également sans incidence sur les délégations du Comité Syndical au Président et au Bureau.

2.1 Election du 1^{er} ou de la 1^{ère} Vice-Président (e)

Le Président, Philippe BOUQUET, a invité les membres du syndicat à procéder à l'élection du 1^{er} Vice-président.

Après avoir sollicité les candidatures et organisé l'élection, les résultats du vote sont les suivants :

Premier tour de scrutin

1^o VICE-PRESIDENT

Candidate : Mme ROBERT Marie-Christine (LES MONTS-RONDS)

| | | |
|--|---|-----|
| - Nombre d'inscrits | : | 110 |
| - Abstentions | : | 2 |
| - Nombre de votants | : | 74 |
| - A déduire : | | |
| Bulletins blancs et nuls | : | 0 |
| Reste pour le nombre de suffrages exprimés | : | 74 |
| MAJORITE ABSOLUE (suffrages exprimés/2 +1) | : | 38 |

a obtenu au premier tour de scrutin :

Mme ROBERT Marie-Christine (1^{ère} VP) : 74

Est élue:

1^{ère} Vice-présidente : Mme ROBERT Marie-Christine

Vu l'arrêté préfectoral n°25-2018-03-04-001 en date du 14 mars 2018 fixant le nombre et la répartition des sièges des délégués syndicaux par commune,

Vu l'arrêté préfectoral n°25-2021-12-22-00004 portant création de la commune nouvelle LES MONTS-RONDS,

Vu les statuts du SIEHL – article 6 – fixant le nombre de Vice-Présidents à 4,

Vu les articles L.5211-2, L.5211-6, L.5211-10 du CGCT

Considérant qu'il s'agit d'une élection complémentaire selon l'article L.5211-10 du CGCT ;

Considérant que cette élection ne remet pas en cause l'élection du Président et des 3 autres Vice-Présidents ;

Le Comité syndical, après le bon déroulé des opérations de vote et compte tenu des résultats du scrutin, comptabilise pour le poste de 1^{ère} Vice-Présidente : 74 suffrages exprimés pour Mme ROBERT Marie-Christine

- **PROCLAME** Mme ROBERT Marie-Christine élue en qualité de 1^{ère} Vice-Présidente
- **INSTALLE** Mme ROBERT Marie-Christine en qualité de 1^{ère} Vice-Présidente

- **AUTORISE** M. le Président à accomplir tout acte nécessaire à l'exécution de la présente délibération.

2.2 Élection d'un membre siégeant au Bureau

Le Président et les Vice-Présidents sont au complet. Il convient d'élire le membre du Bureau manquant.

220221-02

Premier tour de scrutin

Le Président a sollicité les candidats qui se sont présentés à l'assemblée :

Mme PETITLAURENT Anne-Marie (CHARNAY)

Le Président, Philippe BOUQUET, a ensuite invité le Comité à procéder à l'élection

| | | |
|--|---|-----|
| - Nombre d'inscrits | : | 110 |
| - Abstentions | : | 1 |
| - Nombre de votants | : | 75 |
| - A déduire : | | |
| Bulletins blancs et nuls | : | 0 |
| Reste pour le nombre de suffrages exprimés | : | 75 |
| MAJORITE ABSOLUE (suffrages exprimés/2 +1) | : | 38 |

A obtenu au cours de chaque vote au premier tour de scrutin :

Mme PETITLAURENT Anne-Marie : 75

est donc élu au premier tour de scrutin, le membre désigné ci-dessus.

Le Président déclare le Bureau du Syndicat complété et installé.

Vu l'arrêté préfectoral n°25-2018-03-04-001 en date du 14 mars 2018 fixant le nombre et la répartition des sièges des délégués syndicaux par commune ;

Vu les articles L.5211-2, L.5211-6, L.5211-10 du CGCT

Vu la démission d'un membre du Bureau

Considérant qu'il s'agit d'une élection complémentaire selon l'article L.5211-10 du CGCT ;

Considérant que cette élection ne remet pas en cause l'élection des autres membres du Bureau ;

Le Président du SIEHL rappelle que selon l'article 6 des statuts du syndicat, le bureau est composé du président, de quatre vice-présidents, d'un secrétaire et de huit membres ordinaires qui sont élus, parmi les membres du syndicat, conformément aux dispositions du CGCT.

En cas d'égalité de suffrage, c'est le candidat le plus âgé qui est déclaré élu.

Il est procédé à l'élection d'un membre du Bureau, dont les résultats figurent en annexe au procès-verbal d'élection. Appel des candidatures : Mme PETITLAURENT Anne-Marie

Le comité syndical, après le bon déroulé des opérations de vote et compte tenu des résultats du scrutin, comptabilise 75 suffrages exprimés pour le candidat présenté.

- **PROCLAME** Mme PETITLAURENT Anne-Marie élue en tant que membres du Bureau
- **COMPLETE et INSTALLE** les membres du Bureau comme suit :

| | |
|----------------------------------|----------------------------|
| Président | M. BOUQUET Philippe |
| 1 ^{ère} Vice-Présidente | Mme ROBERT Marie-Christine |
| 2 ^{ème} Vice-Président | M. PERROT Noël |
| 3 ^{ème} Vice-Président | M. DEFONTAINE Thierry |
| 4 ^{ème} Vice-Président | M. GUINCHARD Christian |
| Secrétaire du Bureau | M. PIQUARD Charles |

| | |
|------------------|-----------------------------|
| Membre du Bureau | M. ANDRE Sébastien |
| Membre du Bureau | Mme ANGIOLINI Pascale |
| Membre du Bureau | M. GROSHENRY Maxime |
| Membre du Bureau | Mme PRETRE Béatrice |
| Membre du Bureau | M. VIEILLE Patrice |
| Membre du Bureau | Mme VIENNET Marguerite |
| Membre du Bureau | M. VITALI Pascal |
| Membre du Bureau | Mme PETITLAURENT Anne-Marie |

- **AUTORISE** M. le Président à accomplir tout acte nécessaire à l'exécution de la présente délibération.

3) Adhésion des communes d'Ouvans et de Landresse : confirmation des délibérations du 9 avril 2021

3.1 Adhésion de la commune d'Ouvans

220221-03

M. le Président rappelle que cette demande d'adhésion a été présentée au Comité Syndical du 9 avril 2021.

Les communes membres du syndicat n'ayant pas encore été sollicitées, le Comité Syndical, au vu des délais est invité à confirmer la délibération prise en avril.

Le Président rappelle la procédure :

Selon l'article L5211-18 du CGCT, le périmètre du SIEHL peut être étendu par adjonction de communes nouvelles :

- 1° Soit à la demande des conseils municipaux des communes nouvelles. La modification est alors subordonnée à l'accord de l'organe délibérant de l'établissement public de coopération intercommunale ;
- 2° Soit sur l'initiative de l'organe délibérant de l'établissement public de coopération intercommunale. La modification est alors subordonnée à l'accord du ou des conseils municipaux dont l'admission est envisagée ;
- 3° Soit sur l'initiative du représentant de l'Etat. La modification est alors subordonnée à l'accord de l'organe délibérant et des conseils municipaux dont l'admission est envisagée.

Dans les trois cas, à compter de la notification de la délibération du comité syndical du SIEHL au maire de chacune des communes membres, le conseil municipal de chaque commune membre dispose d'un délai **de trois mois pour se prononcer sur l'admission de la nouvelle commune**, dans les conditions de majorité qualifiée requises pour la création de l'établissement public de coopération intercommunale.

A défaut de délibération dans ce délai, sa décision est réputée favorable. Les mêmes règles s'appliquent pour les conseils municipaux des communes dont l'admission est envisagée. Dans les cas visés aux 1° et 3°, l'organe délibérant dispose d'un délai de trois mois à compter de la réception de la demande.

M. le Président indique aux délégués que la commune d'Ouvans a demandé, par délibération du 8 mars 2021 à adhérer au SIEHL à compter du 1^{er} janvier 2023.

Les délégués sont invités à confirmer leur décision du 9 avril 2021 à savoir :

- Accepter l'adhésion de la commune d'Ouvans au SIEHL à compter du 1^{er} janvier 2023
- Donner pouvoir au Président pour notifier la délibération aux maires de chacune des communes membres, afin que les conseils municipaux de celles-ci se prononcent sur cette adhésion
- Autoriser le Président à signer tous les documents relatifs à ce dossier

❖ M. le Président demande s'il y a des questions.
Aucune question n'est posée.

M. le Président rappelle au comité syndical que la demande d'adhésion de la commune d'Ouvans au Syndicat Intercommunal des Eaux de la Haute-Loue, par délibération du 8 mars 2021, a été validée par délibération du 9 avril 2021.

Il invite, au vu des délais, les délégués à bien vouloir confirmer cette adhésion.

L'exposé de M. le Président entendu et après en avoir délibéré, le comité syndical, à l'unanimité :

- Confirme sa décision du 9 avril 2021
- Accepte l'adhésion de la commune d'Ouvans au SIEHL à compter du 1^{er} janvier 2023
- Donne pouvoir au Président pour notifier la délibération aux maires de chacune des communes membres, afin que les conseils municipaux de celles-ci se prononcent sur cette adhésion, dans un délai de 3 mois conformément à l'article L5211-8 du CGCT.
- Autorise le Président à signer tous les documents relatifs à ce dossier.

3.2 Adhésion de la commune de Landresse

220221-04

M. le Président rappelle que cette demande d'adhésion a été présentée au Comité Syndical du 9 avril 2021.

Les communes membres du syndicat n'ayant pas encore été sollicitées, le Comité Syndical, au vu des délais est invité à confirmer la délibération prise en avril.

Le Président rappelle la procédure :

Selon l'article L5211-18 du CGCT, le périmètre du SIEHL peut être étendu par adjonction de communes nouvelles :

1° Soit à la demande des conseils municipaux des communes nouvelles. La modification est alors subordonnée à l'accord de l'organe délibérant de l'établissement public de coopération intercommunale ;

2° Soit sur l'initiative de l'organe délibérant de l'établissement public de coopération intercommunale. La modification est alors subordonnée à l'accord du ou des conseils municipaux dont l'admission est envisagée ;

3° Soit sur l'initiative du représentant de l'Etat. La modification est alors subordonnée à l'accord de l'organe délibérant et des conseils municipaux dont l'admission est envisagée.

Dans les trois cas, à compter de la notification de la délibération de l'organe délibérant de l'établissement public de coopération intercommunale au maire de chacune des communes membres, le conseil municipal de chaque commune membre dispose d'un délai de trois mois pour se prononcer sur l'admission de la nouvelle commune, dans les conditions de majorité qualifiée requises pour la création de l'établissement public de coopération intercommunale.

A défaut de délibération dans ce délai, sa décision est réputée favorable. Les mêmes règles s'appliquent pour les conseils municipaux des communes dont l'admission est envisagée. Dans les cas visés aux 1° et 3°, l'organe délibérant dispose d'un délai de trois mois à compter de la réception de la demande.

M. le Président indique aux délégués que la commune de Landresse a demandé, par délibération du 1^{er} mars 2021 à adhérer au SIEHL à compter du 1^{er} janvier 2023.

Les délégués sont invités à confirmer leur décision du 9 avril 2021 à savoir :

- Accepter l'adhésion de la commune de Landresse au SIEHL à compter du 1^{er} janvier 2023
- Donner pouvoir au Président pour notifier la délibération aux maires de chacune des communes membres, afin que les conseils municipaux de celles-ci se prononcent sur cette adhésion
- Autoriser le Président à signer tous les documents relatifs à ce dossier

❖ M. le Président demande s'il y a des questions.
Aucune question n'est posée.

M. le Président rappelle au comité syndical que la demande d'adhésion de la commune de Landresse au Syndicat Intercommunal des Eaux de la Haute-Loue par délibération du 1^{er} mars 2021, a été validée par délibération du 9 avril 2021.

Il invite, au vu des délais, les délégués à bien vouloir confirmer cette adhésion.

L'exposé de M. le Président entendu et après en avoir délibéré, le comité syndical, à l'unanimité :

- Confirme sa décision du 9 avril 2021
- Accepte l'adhésion de la commune de Landresse au SIEHL à compter du 1^{er} janvier 2023
- Donne pouvoir au Président pour notifier la délibération aux maires de chacune des communes membres, afin que les conseils municipaux de celles-ci se prononcent sur cette adhésion, dans un délai de 3 mois conformément à l'article L5211-8 du CGCT.
- Autorise le Président à signer tous les documents relatifs à ce dossier.

4) **Point sur les différentes commissions**

4.1 **Commission « Relations partenariales et Communication »**

- Le site Internet : <https://siehl25.fr/>

Mme la 1^{ère} Vice-Présidente indique que le site internet est en cours de relecture.

- Objet personnalisé :

Mme la 1^{ère} Vice-Présidente présente aux membres du Bureau le prototype retenu. Les membres de la Commission Communication remettent officiellement à chaque délégué présent la bouteille personnalisée.

Elle précise les thèmes 2022 sur lesquels la commission communication va devoir travailler :

- Le changement du traitement de l'eau du bioxyde au chlore gazeux : communication sur le changement de goût,
- Communication du SIEHL sur le site de Gaz et Eaux...

❖ *Le Président et Mme la 1^{ère} Vice-Présidente remercient les membres de la Commission Communication pour la préparation de la remise des cadeaux aux délégués.*

4.2 **Commission « Délégation de Service Public et régies »**

M. le 2^{ème} Vice-Président fait un point sur la réunion trimestrielle du 21 janvier 2022 avec Gaz et Eaux.

M. le 2^{ème} Vice-Président indique aux membres du Bureau qu'un point sur **l'état d'avancement** a été fait concernant **les dossiers en lien avec le contrat DSP**, notamment :

- Les Schémas des réservoirs : 39 réalisés sur 88.
- L'état des renouvellements des compteurs de plus de 15 ans : au 31/12/2020 : 1 285 compteurs restants et au 31/12/2021 : 911.
- L'état sur le renouvellement des branchements : 272 renouvellements alors que l'objectif contractuel est de 253.
- L'information sur les contentieux et gros impayés.
- La Plateforme d'appel : évolution du taux de prise d'appel
- Le site « Tout sur mon eau » : intégration du logo du SIEHL
- L'intégration des données des Poteaux incendies au SIG

Concernant le règlement de service et la récupération des adresses mails pour l'envoi des modifications aux abonnés, il précise que M. le Président lors de la séance du Bureau du 2

décembre 2021 a, au vu des coûts annoncés pour l'envoi en courrier postal, demandé à ce^{11/31} que le délégataire puisse collecter dans un minimum de temps les mails et téléphones manquants des 7 275 clients afin de privilégier l'envoi par mail.

M. le 2^{ème} Vice-Président informe les membres du Bureau que cette demande a été présentée à M. Mathieu LARME.

Une mise à jour des mails a commencé portant le nombre de clients « postaux » à 6 403.

| | Mails | Courriers |
|-------|--------------------------|---------------------------|
| SIEHL | 400€ HT (10 086 clients) | 8 542€ HT (6 403 clients) |
| CUGBM | 300€ HT (5 055 clients) | 3 382€ HT (2 562 clients) |

Concernant le retour des données de consommation du Schéma Directeur par commune, il a été constaté que ces données sont faussées par les consommations sur le FEEDER. Or, ces données sont extrêmement importantes pour les calculs de rendements. Il a été demandé à Gaz et Eaux de fournir les données de consommation des branchements sur FEEDER, au minimum pour les communes dont le rendement est inférieur au rendement Grenelle.

M. le 2^{ème} Vice-Président rappelle **les travaux et études engagés** :

- Télégestion et report d'index : à ce jour 38 sites équipés pour 109 390.46€
- Remplacement des échelles et gardes corps : 2021 : 22 sites réalisés. Pour 2022, 9 bons de commande engagés sur 32 sites prévus.

Concernant le changement du traitement de l'eau (Evolution du système de désinfection), M. le 2^{ème} Vice-Président indique que Grand Besançon Métropole a validé la convention de groupement de commande pour la maîtrise d'œuvre et l'équipement des sites.

Un marché de maîtrise d'œuvre sera lancé prochainement pour l'équipement des sites.

Une communication importante au niveau du changement de gout est à prévoir auprès des abonnés.

M. le 2^{ème} Vice-Président présente **les autres dossiers en cours** :

- Evolution et révision du contrat de DSP : Adhésion de nouvelles communes, nouveaux équipements : impact sur la part délégataire.
Il a été demandé au délégataire d'intégrer les nouveaux équipements depuis le début du contrat comme :
 - Redimensionnement du Surpresseur de Courtetaïn et Salans
 - Nouveau Surpresseur d'Avoudrey
 - Déplacement du surpresseur d'Orchamps Vennes - Les Prés
 - Equipements de télégestion dans les réservoirs et sur le réseau
 - Nouveaux puits de Montgesoye
 - Lotissements et Zones d'activités repris par le SIEHL
 - Modélisation du réseau du SIEHL
- Projet de suppression de la dégressivité en 2027 : impact sur la part délégataire
- Bilan Contrôle Agence de l'Eau du 11 juin 2021 : une question demeure sur le rendement retenu, est-ce le rendement sur la commune ou sur le territoire du SIEHL qui est retenu ?

❖ *Le Président remercie la Commission DSP pour son travail. Il rappelle que des rencontres hebdomadaires et trimestrielles ont lieu permettant un travail en concertation. Il remercie Cécile PERNIN pour son implication.*

4.3 Commission « Travaux réseaux équipements et patrimoine »

M. Thierry DEFONTAINE, 3^{ème} Vice-Président, fait un point sur les travaux et les études du SIEHL.

▪ **Point sur les travaux depuis la dernière réunion du Comité Syndical :**

➤ TRAVAUX AEP TERMINÉS :

GROUPEMENTS DE COMMANDES 2021 (eau / assainissement)

• Pierrefontaine-Les-Varans :

| | |
|---|-------------|
| MOE JDBE | 8 600.00€ |
| Lot 2 Entreprises PELLEGRINI/BONNEFOY Rues Bellevue et Pergaud | 206 406.34€ |
| total | 215 006.34€ |

AUTRES TRAVAUX

• Cléron: travaux sur le viaduc

| | |
|----------------------|------------|
| MOE SIEHL | 0.00€ |
| Entreprise MOUROT TP | 51 510.90€ |
| total | 51 510.90€ |

• Epenouse

| | |
|---------------------------|------------|
| MOE SIEHL | 0.00€ |
| Entreprise CLIMENT & Fils | 38 131.50€ |
| total | 38 131.50€ |

CONSULTATION AEP 2021 -1

• Champlive : Rues du Château de Vaites et de la Combe Biquet

| | |
|-----------------------|-------------|
| MOE André | 7 581.00€ |
| Entreprise ROULANS TP | 122 733.00€ |
| total | 130 314.00€ |

➤ TRAVAUX AEP EN COURS :

GROUPEMENTS DE COMMANDES 2021 (eau / assainissement)

• Pierrefontaine-Les-Varans :

| | |
|--|-------------|
| MOE JDBE | 7 920.00€ |
| Lot 1 Entreprise VERMOT Rues du Cray et planche du Cray | 183 805.15€ |
| total | 191 725.15€ |

• Vercel : – Grande Rue

| | |
|----------------------|-------------|
| MOE André | 3 799.00€ |
| Entreprise VERMOT TP | 151 225.00€ |
| total | 155 024.00€ |

CONSULTATION AEP 2021 -1

• St Juan : Rues de l'église et Zénobert

| | |
|------------------------------|-------------|
| MOE André | 7 581.00€ |
| Entreprise CUENOT ET FILS TP | 160 174.50€ |
| total | 167 755.50€ |

- Les Premiers Sapins (HautePierre-le-Châtelet) :

| | |
|------------------|-------------|
| MOE André | 7 405.00€ |
| Entreprise COLAS | 94 792.00€ |
| total | 102 197.00€ |

CONSULTATION AEP 2021 -2

- Etalans : Rue des Acots

| | |
|-----------------------|------------|
| MOE André | 3 799.50€ |
| Entreprise CLIMENT TP | 48 936.50€ |
| total | 52 736.00€ |

- Guyans-Vennes : Route de Consolation/Grande Rue

| | |
|---------------------------------|-------------|
| MOE André | 7 399.50€ |
| Entreprises PELLEGRINI/BONNEFOY | 116 690.32€ |
| total | 124 089.82€ |

- Tarcenay-Foucherans : Rue Champs Lambert (Tarcenay)

| | |
|---------------------------------|-------------|
| MOE André | 8 122.50€ |
| Entreprises PELLEGRINI/BONNEFOY | 111 474.90€ |
| total | 119 597.40€ |

FORAGE

- Montgesoye : lot 2 équipements des forages (Evolution du traitement de l'eau)

| | |
|---------------------|------------|
| MOE REILE | 2 500.00€ |
| Société GAZ et Eaux | 87 807.53€ |
| total | 90 307.53€ |

- Lods : réalisation d'un 2nd forage d'exploration

| | |
|--------------------|-------------|
| MOE REILE | 5 000.00€ |
| Entreprise FORASUD | 106 111.00€ |
| total | 111 111.00€ |

GROUPEMENTS DE COMMANDES 2021 (eau / assainissement)

- Pierrefontaine-Les-Varans : Rues de la pépinière et de Belmont

| | |
|---------------------------------|-------------|
| MOE JDBE | 5 020.00€ |
| Entreprises PELLEGRINI/BONNEFOY | 123 109.40€ |
| total | 128 129.40€ |

- Les Premiers Sapins (Chasnans) :

| | |
|----------------------|-------------|
| MOE BEJ | 10 540.00€ |
| Entreprise VERMOT TP | 260 902.52€ |
| total | 271 442.52€ |

❖ Mme Odile LESPRIT demande si les montants indiqués dans la diaporama prennent en compte la maîtrise d'œuvre (MOE).

Le 3^{ème} Vice-Président précise que deux montants distincts sont présentés sur la diapo : en haut à gauche la MOE et en bas le montant des travaux.

- **Compte rendu de la réunion de la commission travaux du 27 janvier 2022 :**

M. le 3^{ème} Vice-Président indique que la Commission Travaux qui s'est réunie le jeudi 27 janvier à travailler sur le programme des travaux 2022, en tenant compte de la programmation à court terme du schéma directeur :

220221-05

| Commune | Rue | Réseau | DN (en mm) | Longueur (en ml) | Branchement | Estimation (en € HT) |
|-----------------|-------------------------------|--------------|---------------|---------------------|-------------|-------------------------|
| Bremondans | Montée du réservoir | Adduction | 80 | 315 | 0 | 45 675,00 € |
| Bremondans | Moulin de creuse / Bremondans | Adduction | 125 | 2750 | 3 | 657 400,00 € |
| Eysson | Moulin de Creuse / Eysson | Adduction | 125 | 2300 | 1 | 434 800,00 € |
| Bremondans | Descente du réservoir | Distribution | 125 | 315 | 0 | 53 865,00 € |
| Charnay | rue des Veilles Granges | Distribution | 60 | 50 | 5 | 39 720,00 € |
| Charnay | Chemin Bregeon | Distribution | 60 | 150 | 5 | 42 400,00 € |
| Domprel | RD 459 | Distribution | 125 | 750 | 21 | 235 800,00 € |
| Domprel | rue du Canal | Distribution | 60 | 155 | 4 | 40 780,00 € |
| Etray | chemin Neuf (bas) | Distribution | 125 | 210 | 10 | 73 460,00 € |
| Etray | chemin Neuf (haut) | Distribution | 60 | 240 | 12 | 78 240,00 € |
| Nods | rue de la Scierie | Distribution | 80 | 175 | 7 | 53 200,00 € |
| Orchamps-Vennes | Impasse Maurice Perrot | Distribution | 150 | 100 | 5 | 36 800,00 € |
| Orchamps-Vennes | rue du Général de Gaule | Distribution | 125 | 110 | 4 | 35 260,00 € |
| Totaux | | | | 7620 | 77 | 1 827 400,00 € |

Il précise que ces montants ont été inscrits dans le budget prévisionnel qui sera présenté et soumis au vote du Comité Syndical.

Il présente un **programme complémentaire** :

| Commune | Rue | Réseau | DN (en mm) | Longueur (en ml) | Branchement | Estimation (en € HT) |
|---------------------|-------------------------------|--------|---------------|---------------------|-------------|-------------------------|
| Charnay | chemin des Planches de Dessus | | 60 | 90 | 4 | 28 040,00 € |
| Côtebrune | RD 492 | | 80 | 2000 | 15 | 508 000,00 € |
| Epeugney | Route de Besançon | | 125 | 260 | 8 | 92 160,00 € |
| Montrond le Château | rue des Tilleuls | | 100 | 220 | 15 | 85 420,00 € |

| | | | | | |
|----------------------------|------------------|----|-------------|-----------|---------------------|
| Montrond le Château | rue des Tilleuls | 80 | 230 | 10 | 72 000,00 € |
| Totaux | | | 2800 | 52 | 785 620,00 € |

M. le 3^{ème} Vice-Président présente aux délégués les différents projets pour 2022.

L'exposé de M. le 3^{ème} Vice-Président entendu et après en avoir délibéré, le comité syndical, à l'unanimité :

- valide les différents travaux présentés au comité à savoir :
 - travaux sur réseaux pour 1 827 000€ HT
 - travaux complémentaires pour 785 620€ HT
- autorise M. le Président à lancer la consultation suivant le Code de la commande publique
- autorise le Président à signer tous documents relatifs à ce dossier.
- dit que les opérations seront prévues au BP 2022.

4.4 Commission « Contrôle Financier »

M. le 4^{ème} Vice-Président, rappelle le rôle de la CCF notamment le contrôle de l'exactitude des informations fournies par le délégataire.

Il indique qu'une consultation a été lancée pour la réalisation d'un contrôle financier sur pièces et sur place du délégataire par un organisme spécialisé.

Au terme de l'analyse, le prestataire sera en mesure de :

- Evaluer le résultat et l'équilibre économique
- Préconiser des objectifs stratégiques et un programme de négociation avec le délégataire.
- Proposer des mesures correctrices

M. le 4^{ème} Vice-Président précise que suite à l'analyse des offres, le Bureau a validé, le 14 février 2022, l'offre de KPMG pour 13 200€ HT.

- ❖ *Le Président rappelle que le contrat de Délégation de Service Public se termine en 2027. Cette expertise va permettre d'avoir des informations importantes sur l'exploitation pour orienter et déterminer une forme d'exploitation pour après 2027.*

5) AUDIT ENERGETIQUE : travaux au siège du SIEHL

M. le 2^{ème} Vice-Président présente ce dossier.

Pour faire suite à la convention d'assistance à maîtrise d'ouvrage validée en Bureau du 1^{er} juillet 2021, le bureau d'étude ITEC a réalisé un audit énergétique du bâtiment des bureaux du SIEHL.

L'objectif est d'améliorer les performances globales du bâtiment notamment sur les consommations énergétiques et les conditions de travail des agents.

M. le 2^{ème} Vice-Président fait une synthèse des données de l'audit réalisé et présente les trois scénarios pour la rénovation énergétique du bâtiment :

| | 1 | 2-1 | 2-2 | 3 |
|----------------|---------|----------|----------|----------|
| Coût HT | 66 974€ | 130 457€ | 168 993€ | 236 709€ |
| Montant estimé | 18 266€ | 75 345€ | 105 279€ | 165 335€ |

| | | | | |
|------------------------|---------|---------|---------|---------|
| des aides mobilisables | | | | |
| Reste à charge | 48 708€ | 55 113€ | 63 714€ | 71 374€ |

Il informe les délégués que le Bureau a validé l'option d'une rénovation énergétique complète pour un montant de 236 709€ HT subventionnée à hauteur de 165 335€.

Le restant à charge du SIEHL s'élèvera à 71 374€ HT.

Le coût de fonctionnement actuel est de l'ordre de 3 605€. Il sera après travaux de 82€ (autoconsommation et vente d'électricité comprise suite à l'installation de panneaux photovoltaïques).

- ❖ *M. Michel PARRENIN demande le détail des subventions attendues de 165 335€.
M. le 2^{ème} Vice-Président lui indique les différents financements : Certificats d'Economie d'Energie (CEE), DETR, EFFILOGIS, SYDED...*
- ❖ *Un délégué demande pourquoi une isolation extérieure n'a pas été présentée.
M. le Président répond que le SIEHL s'appuie sur une AMO du SYDED qui ne le préconisait pas*
- ❖ *M. Jean-Louis VIENNET demande si la géothermie (forage) a été envisagée ainsi qu'une VMC hygroréglable.
M. le 2^{ème} Vice-Président retient ses propositions non envisagées dans les scénarios et indique qu'elles seront soumises au SYDED lors de la réunion du 22 février 2022.*

6) Approbation du schéma directeur, de la modélisation et des schémas de distribution

L'Agence de l'Eau ayant refusé de subventionner un projet du SIEHL en se basant sur le schéma provisoire. Une relecture plus attentive va être menée avec SAFEGE afin d'harmoniser certaines portions. En effet sur une même portion, le réseau est fléché à Court terme, Moyen terme et Long terme.

C'est pourquoi ce **point est reporté**.

Après avoir fait les modifications, une nouvelle mise à disposition des cartes sera transmise aux communes.

7) TRAVAUX Interconnexion du SIAEP du Plateau des Combes – SYDED : extension BT du réseau de distribution publique d'électricité près sous la Velle

220221-06

M. le Président indique que dans le cadre des travaux d'interconnexion pris en charge financièrement par le SIAEP du Plateau des Combes, une station de pompage va être créée.

Il expose aux membres du Comité qu'il convient pour cette station de réaliser une extension de réseau de distribution publique d'électricité sous maîtrise d'ouvrage du SYDED estimée pour la part syndicale à 80 000€.

M. le Président présente la convention transmise par le SYDED.

L'opération est située près sous la Velle à Fournets Luisans (25390).

L'estimation sommaire du coût global de l'opération s'élève à **124 160.00€ TTC** répartie comme suit :

| Réseaux électricité | Participations | |
|---------------------|----------------|------------|
| | SYDED (60%) | SIEHL |
| 97 000.00€ HT | 58 200.00€ | 38 800.00€ |

| | | |
|---|-----------------------|----------------------|
| 19 400.00€ de TVA | 19 400.00€ | |
| Prestations SYDED (montant non soumis à TVA) | | 7 760.00€ |
| total | 77 600.00€ TTC | 46 560.00€ HT |

Les délégués du Comité Syndical sont invités à valider les travaux et la convention.

Le Président expose au Comité Syndical qu'il est envisagé de réaliser une extension du réseau de distribution publique d'électricité sous maîtrise d'ouvrage du SYDED.

L'opération est située près sous la Velle 25390 FOURNETS LUISANS.

L'estimation sommaire du coût global de l'opération s'élève à 124 160€ TTC.

Les coûts inhérents à chaque catégorie de prestations, ainsi que les participations financières sont précisés dans l'annexe financière « prévisionnelle » ci-jointe.

Le Comité Syndical après avoir entendu l'exposé du Président, en en avoir délibéré, à l'unanimité :

- *S'engage à inscrire les crédits nécessaires au budget du SIEHL*
- *Demande au SYDED la réalisation des travaux définis ci-dessus*
- *Autorise le Président à signer la convention financière jointe relative à l'ensemble des travaux, ainsi que l'annexe « prévisionnelle » et à signer tous les documents nécessaires au bon déroulement de cette opération.*

8) Ressources Humaines

8.1. Régularisation de la rémunération de M. Fabrice MERCIER

220221-07

M. le Président rappelle le **contexte** de ce dossier.

Suite au recours devant le TA par la préfecture, le SIEHL a régularisé le contrat de M. Fabrice MERCIER. La préfecture a donc abandonné les poursuites.

Cependant l'avocat conseil du SIEHL préconisait que M. Fabrice MERCIER rembourse la rémunération perçue du 1^{er} octobre 2020 au 31 mai 2021 (8 mois) sur un contrat établi sur des bases « illégales » et que celui-ci a la possibilité de demander au SIEHL de lui verser en contrepartie des indemnités de préjudice à la hauteur des salaires versés pour le travail réalisé durant ces 8 mois.

La trésorerie de Valdahon a été interrogée sur cette préconisation afin qu'elle lui en indique les possibilités de comptabilisation. M. le Président présentera la réponse de M. le trésorier :

« En tant que comptable, et afin de couvrir ma responsabilité, je vous invite à émettre un titre pour la période allant du 1er octobre au 31 décembre 2020, des annulations de mandat pour la période allant du 1er janvier 2021 au 22 mars 2021.

Pour autant, si l'ordonnateur du SIEHL considère que la situation correspond à celle d'un fonctionnaire de fait, il n'est pas tenu d'émettre le titre de recettes ou l'annulation de mandat. Les rémunérations versées restent alors acquises à l'intéressé. Et par voie de conséquence, les indemnités de préjudice à concurrence du montant des salaires payés pour le travail accompli pour cette période ne seront pas versées.

Je vous invite à me faire connaître votre position. »

M. le Président invite le Comité Syndical suite aux éléments exposés au préalable à considérer la situation de M. Fabrice MERCIER comme un fonctionnaire de fait. (Arrêt du Conseil d'Etat - 1948 - MARION).

M. le Président rappelle au Comité Syndical le contexte de ce dossier.
Considérant que suite au recours devant le Tribunal Administratif par la préfecture, le SIEHL a régularisé le contrat de M. Fabrice MERCIER ;
Considérant qu'après avoir rapporté la délibération du Bureau, la préfecture a abandonné les poursuites ;
Vu les préconisations de l'avocat conseil ;
Vu les préconisations de M. le Trésorier ;
Vu l'arrêt du Conseil d'Etat -1948 -MARION ;

L'exposé de M. le Président entendu et après en avoir délibéré, le comité syndical, à l'unanimité considère que la situation de l'emploi par le SIEHL de M. MERCIER sur la période du 1^{er} octobre 2020 au 31 mai 2021 (8 mois) correspond à celle d'un fonctionnaire de fait. Ainsi, l'ordonnateur du SIEHL n'est pas tenu d'émettre le titre de recettes ou l'annulation de mandat. Les rémunérations versées restent alors acquises à l'intéressé. Et par voie de conséquence, les indemnités de préjudice à concurrence du montant des salaires payés pour le travail accompli pour cette période ne seront pas demandées ni versées.

8.2 Le RIFSEEP : nouveau régime indemnitaire au 1^{er} mars 2022

220221-08

M. le Président rappelle que ce dossier a été présenté lors du Comité Syndical du 21 décembre 2021. Il précise que vu l'avis défavorable du 7 décembre 2021 du Comité Technique du Centre de Gestion du Doubs sur les critères de présentisme et d'assiduité et conformément à la décision du Comité Syndical de les maintenir, le Comité Technique du Centre de Gestion du DOUBS a de nouveau été sollicité.

Son avis défavorable a été confirmé le 11 janvier 2022 et transmis comme préconisé aux agents du SIEHL.

Pour rappel : l'avis du Comité technique ne constitue pas une décision à caractère exécutoire. Il s'agit d'un simple avis qui ne lie pas la collectivité. Les collectivités doivent cependant informer le secrétariat du Comité technique de décision non conforme à l'avis du Comité.

M. le Président indique que le RIFSEEP ou Régime Indemnitaire tenant compte des Fonctions, des Sujétions, de l'Expertise et de l'Engagement Professionnel, remplace la plupart des primes et indemnités existantes dans la fonction publique Territoriale à compter du 1^{er} janvier 2016.

Sa création a pour objectif de substituer à un système de primes fragmenté, un outil plus homogène. Le décret n° 2014-513 du 20 mai 2014 portant création d'un régime indemnitaire tenant compte des fonctions, des sujétions, de l'expertise et de l'engagement professionnel a donc pour objet de rationaliser et simplifier la mise en œuvre du régime indemnitaire en le rendant plus lisible.

Le RIFSEEP se décline en deux parts :

- **l'IFSE, Indemnité de Fonctions, de Sujétions et d'Expertise**, est une **part fixe** déterminée en appréciant la place au sein de l'organigramme et les spécificités de la **fiche de poste**
- **le CIA, Complément Indemnitaire Annuel**, est une **part facultative et variable** fixée au regard des critères d'évaluation établis pour **l'entretien professionnel**

Les plafonds applicables à ces deux éléments sont définis selon le groupe de fonctions auquel est rattaché chaque agent.

Il rappelle les éléments retenus pour la mise en place du RIFSEEP présentés lors de la dernière séance du Comité :

- Retenir les mêmes groupes de fonction pour la cotation des agents du SIEHL que ceux prévus par les textes pour les fonctions d'Etat (notamment le groupe 1 catégorie A et le groupe 2 catégorie B)

- Retenir les montants maxi de l'IFSE prévus par arrêté ministériel pour chaque^{19/31} groupe de fonction
- Verser l'IFSE à rythme mensuel
- Valider la mise en place du CIA avec un montant de 1 250€ annuel pour un ETP à 100% quel que soit le groupe de fonction d'appartenance. Ce montant demeure pondéré selon les critères suivants :
 - Réalisation des objectifs fixés en début d'année
 - Réalisation du plan de formation/inscription dans un cursus de préparation aux examens et concours/obtention d'un examen professionnel
 - Initiative : communique, fait remonter l'information, rend compte. Anticipe. Prend les décisions nécessaires
 - Volontariat/motivation : capacité d'adaptation, coopération
 - Efficacité : Fiabilité et qualité du travail, réactivité, respect des délais
 - Assiduité : Présence régulière, ponctualité
 - Intégration/esprit d'équipe : Sens de l'écoute et du dialogue, capacité à travailler en équipe, relations avec la hiérarchie, les élus, le public.
 - Impression générale : attitude, soin, sens du service public sens
 - Présentéisme
- Affirmer que le CIA doit être un vrai plus pour tous les agents
- Affirmer que le CIA est un outil de management appuyé sur l'entretien annuel entre l'encadrant et l'encadré et sur des critères objectifs permettant à l'encadrant de proposer son montant le plus précisément possible à l'autorité territoriale
- Dire que le CIA mesure de la même manière l'engagement de l'agent quel que soit sa fonction
- Verser le CIA à rythme annuel

Voici les montants retenus :

| REPARTITION DES GROUPES DE FONCTIONS PAR EMPLOI | MONTANTS ANNUELS MAXIMA (PLAFONDS) IFSE | MONTANTS ANNUELS MAXIMA (PLAFONDS) CIA |
|---|---|--|
| GROUPES DE FONCTIONS | | |
| ATTACHES ET INGENIEURS TERRITORIAUX | | |
| Groupe 1 | 36 210 € | 1 250€ pondérés selon des critères |
| Groupe 2 | 32 130 € | 1 250€ pondérés selon des critères |
| Groupe 3 | 25 500 € | 1 250€ pondérés selon des critères |
| Groupe 4 | 20 400 € | 1 250€ pondérés selon des critères |
| REDACTEURS TERRITORIAUX - TECHNICIENS TERRITORIAUX | | |
| Groupe 1 | 17 480 € | 1 250€ pondérés selon des critères |
| Groupe 2 | 16 015 € | 1 250€ pondérés selon des critères |
| Groupe 3 | 14 650 € | 1 250€ pondérés selon des critères |
| ADJOINTS ADMINISTRATIFS OU TECHNIQUES | | |
| Groupe 1 | 11 340 € | 1 250€ pondérés selon des critères |
| Groupe 2 | 10 800 € | 1 200€ pondérés selon des critères |

Vu l'avis du CT du Centre de Gestion du DOUBS, les délégués sont invités se positionner sur la mise en place du RIFSEEP au 1^{er} mars 2022.

Vu le Code Général des Collectivités Territoriales,
Vu la loi n° 83-634 du 13 juillet 1983 portant droits et obligations des fonctionnaires et notamment son article 20,

Vu la loi n° 84-53 du 26 janvier 1984 portant dispositions statutaires relatives à la Fonction Publique Territoriale et notamment son article 88,
Vu le décret n° 91-875 du 6 septembre 1991 pris pour l'application du 1er alinéa de l'article 88 de la loi n° 84-53 du 26 janvier 1984,
Vu le décret n° 2010-997 du 26 août 2010 relatif au régime de maintien des primes et indemnités des agents publics de l'Etat et des magistrats de l'ordre judiciaire dans certaines situations de congés,
Vu le décret n° 2014-513 du 20 mai 2014 portant création d'un régime indemnitaire tenant compte des fonctions, des sujétions, de l'expertise et de l'engagement professionnel dans la fonction publique de l'Etat,
Vu le décret n° 2014-1526 du 16 décembre 2014 relatif à l'appréciation de la valeur professionnelle des fonctionnaires territoriaux,
Vu l'arrêté du 20 mai 2014 pris pour l'application aux corps d'adjoints administratifs des administrations de l'Etat des dispositions du décret n° 2014-513 du 20 mai 2014 portant création d'un régime indemnitaire tenant compte des fonctions, des sujétions, de l'expertise et de l'engagement professionnel dans la fonction publique de l'Etat,
Vu l'arrêté du 19 mars 2015 pris pour l'application aux corps des secrétaires administratifs des administrations de l'Etat des dispositions du décret n° 2014-513 du 20 mai 2014 portant création d'un régime indemnitaire tenant compte des fonctions, des sujétions, de l'expertise et de l'engagement professionnel dans la fonction publique de l'Etat,
Vu l'arrêté du 28 avril 2015 pris pour l'application aux corps d'adjoints techniques des administrations de l'Etat des dispositions du décret n° 2014-513 du 20 mai 2014 portant création d'un régime indemnitaire tenant compte des fonctions, des sujétions, de l'expertise et de l'engagement professionnel dans la fonction publique de l'Etat,
Vu l'arrêté du 17 décembre 2015 pris pour l'application au corps des secrétaires administratifs de l'intérieur et de l'outre-mer des dispositions du décret n° 2014-513 du 20 mai 2014 portant création d'un régime indemnitaire tenant compte des fonctions, des sujétions, de l'expertise et de l'engagement professionnel dans la fonction publique de l'Etat,
Vu l'arrêté du 18 décembre 2015 pris pour l'application au corps des adjoints administratifs de l'intérieur et de l'outre-mer des dispositions du décret n° 2014-513 du 20 mai 2014 portant création d'un régime indemnitaire tenant compte des fonctions, des sujétions, de l'expertise et de l'engagement professionnel dans la fonction publique de l'Etat,
Vu la circulaire NOR : RFFF1427139C du 5 décembre 2014 relative à la mise en œuvre du régime indemnitaire tenant compte des fonctions, des sujétions, de l'expertise et de l'engagement professionnel,
Vu la circulaire du 3 avril 2017 relative à la mise en place du régime indemnitaire tenant compte des fonctions, des sujétions, de l'expertise et de l'engagement professionnel (RIFSEEP) dans la fonction publique territoriale
Vu les avis négatifs du Comité Technique en date du 7 décembre 2021 et du 11 janvier 2022 relatif à la mise en place des critères professionnels liés aux fonctions et à la prise en compte de l'expérience professionnelle en vue de l'application du R.I.F.S.E.E.P. aux agents du SIEHL

Considérant que le nouveau régime indemnitaire tenant compte des fonctions, des sujétions, de l'expertise et de l'engagement professionnel (RIFSEEP) mis en place pour la fonction publique de l'Etat est transposable à la fonction publique territoriale, en application du principe de parité ;

Considérant qu'il se compose de deux parties :

- l'indemnité de fonctions, de sujétions et d'expertise (I.F.S.E.) qui vise à valoriser l'exercice des fonctions et constitue l'indemnité principale de ce nouveau régime indemnitaire,*
- le complément indemnitaire annuel (C.I.A.) lié à l'engagement professionnel et à la manière de servir,*

Considérant que dans ce cadre, le SIEHL a engagé une réflexion visant à refondre le régime indemnitaire des agents et instaurer le RIFSEEP, afin de remplir les objectifs suivants :

- ✓ *Transposer le régime indemnitaire actuel en garantissant les montants*
- ✓ *Maintenir le versement mensuel*

- ✓ Prendre en compte le positionnement hiérarchique des agents, au regard de l'organigramme
- ✓ Valoriser l'exercice de certaines fonctions
- ✓ Valoriser l'expérience professionnelle
- ✓ Susciter l'engagement des collaborateurs ;

Le Comité Syndical après en avoir délibéré, à l'unanimité :

DECIDE

I. MISE EN PLACE DE L'INDEMNITE DE FONCTIONS, DE SUJETIONS ET D'EXPERTISE (I.F.S.E.)

Article 1. – Le principe de l'I.F.S.E. :

L'IFSE constitue la partie principale du RIFSEEP. Elle a pour objet de valoriser l'exercice des fonctions. Cette indemnité repose, d'une part, sur la nature des fonctions exercées par les agents, et d'autre part, sur la prise en compte de l'expérience professionnelle acquise par les agents dans l'exercice de leurs fonctions.

Article 2. – Les bénéficiaires de l'I.F.S.E. :

Les bénéficiaires de l'I.F.S.E. sont :

- les agents titulaires et stagiaires à temps complet, à temps non complet et à temps partiel,
- les agents contractuels de droit public à temps complet, à temps non complet et à temps partiel

Article 3. – La détermination des groupes de fonctions et des montants maxima de l'I.F.S.E

:

Chaque cadre d'emplois est réparti entre différents groupes de fonctions au vu des critères professionnels suivants :

1- Fonctions d'encadrement, de coordination, de pilotage ou de conception, et notamment :

- le niveau hiérarchique
- le nombre de collaborateurs (encadrés directement)
- le type de collaborateurs encadrés
- le niveau d'encadrement
- le niveau de responsabilités liées aux missions (humaine, financière, juridique, politique...)
- le niveau d'influence sur les résultats collectifs

2- Technicité, expertise, expérience ou qualification nécessaire à l'exercice des fonctions, et notamment :

- la connaissance requise
- la technicité / niveau de difficulté
- le champ d'application
- les diplômes requis
- les certifications requises
- l'autonomie
- l'influence/motivation d'autrui
- la rareté de l'expertise

3- Sujétions particulières ou degré d'exposition du poste au regard de son environnement professionnel, et notamment :

- les relations externes / internes (typologie des interlocuteurs)
- le contact avec publics difficiles
- l'impact sur l'image de la collectivité
- le risque d'agression physique
- le risque d'agression verbale
- l'exposition aux risques de contagion(s)

- le risque de blessure
- l'itinérance/déplacements
- la variabilité des horaires
- l'horaires décalés
- les contraintes météorologiques
- le travail posté
- la liberté de pose congés
- l'obligation d'assister aux instances
- l'engagement de la responsabilité financière
- l'engagement de la responsabilité juridique
- la zone d'affectation
- l'actualisation des connaissances

A chaque groupe de fonctions correspond les montants plafonds suivants :

| REPARTITION DES GROUPES DE FONCTIONS PAR EMPLOI | | MONTANTS ANNUELS MAXIMA (PLAFONDS) |
|--|---|---|
| GROUPES DE FONCTIONS | EMPLOIS | NON LOGE |
| ADMINISTRATEURS TERRITORIAUX | | |
| Groupe 1 | Direction d'une collectivité, ... | 49 980 € |
| Groupe 2 | Direction adjointe d'une collectivité, ... | 46 920 € |
| Groupe 3 | Responsable d'un service, ... | 42 330 € |
| ATTACHES TERRITORIAUX ET SECRETAIRES DE MAIRIE | | |
| Groupe 1 | Direction d'une collectivité, secrétariat de mairie, ... | 36 210 € |
| Groupe 2 | Direction adjointe d'une collectivité, responsable de plusieurs services, ... | 32 130 € |
| Groupe 3 | Responsable d'un service, ... | 25 500 € |
| Groupe 4 | Adjoint au responsable de service, expertise, fonction de coordination ou de pilotage, chargé de mission, ... | 20 400 € |
| INGENIEURS TERRITORIAUX | | |
| Groupe 1 | Direction d'un service technique, d'une collectivité, ... | 46 920 € |
| Groupe 2 | Direction adjointe d'un service technique, d'une collectivité, responsable de services, ... | 40 290 € |
| Groupe 3 | Adjoint au responsable de service, expertise, fonction de coordination ou de pilotage, chargé de mission, ... | 36 000 € |
| Groupe 2 | Autres fonctions, ... | 31 450 € |
| REDACTEURS TERRITORIAUX | | |
| Groupe 1 | Direction d'une structure, responsable d'un ou de plusieurs services, secrétariat de mairie, ... | 17 480 € |
| Groupe 2 | Adjoint au responsable de structure, expertise, fonction de coordination ou de pilotage, gérer ou animer une ou plusieurs services, ... | 16 015 € |
| Groupe 3 | Poste d'instruction avec expertise, assistant de direction, ... | 14 650 € |
| TECHNICIENS TERRITORIAUX | | |
| Groupe 1 | Direction d'un service, niveau d'expertise supérieur, direction des travaux sur le terrain, contrôle des chantiers, ... | 17 480 € |

| | | |
|---|---|----------|
| Groupe 2 | Adjoint au responsable de structure, expertise, ... | 16 015 € |
| Groupe 3 | Contrôle de l'entretien et du fonctionnement des ouvrages, surveillance des travaux d'équipements, de réparation et d'entretien des installations mécaniques, électriques, électroniques ou hydrauliques, surveillance du domaine public, ... | 14 650 € |
| ADJOINTS ADMINISTRATIFS TERRITORIAUX | | |
| Groupe 1 | Secrétariat de mairie, chef d'équipe, gestionnaire comptable, marchés publics, assistant de direction, sujétions, qualifications, ... | 11 340 € |
| Groupe 2 | Agent d'exécution, agent d'accueil, ... | 10 800 € |
| AGENTS DE MAITRISE TERRITORIAUX | | |
| Groupe 1 | Encadrement de fonctionnaires appartenant au cadre d'emplois des agents de la filière technique, qualifications, ... | 11 340 € |
| Groupe 2 | Agent d'exécution, ... | 10 800 € |
| ADJOINTS TECHNIQUES TERRITORIAUX | | |
| Groupe 1 | Egoutier, éboueur, fossoyeur, agent de désinfection, conduite de véhicules, encadrement de proximité et d'usagers, sujétions, qualifications, ... | 11 340 € |
| Groupe 2 | Agent d'exécution, ... | 10 800 € |

Les montants sont établis pour un agent exerçant à temps complet. Ils sont réduits au prorata de la durée effective du travail pour les agents exerçant à temps partiel ou occupés sur un emploi à temps non complet.

Article 4. – Modulations individuelles de l'I.F.S.E. :

L'attribution individuelle de l'I.F.S.E. est décidée par l'autorité territoriale et fait l'objet d'un arrêté individuel.

Au regard des fiches de poste, l'autorité territoriale procède au rattachement des agents à un groupe de fonctions au sein de chaque cadre d'emplois, en tenant compte des dispositions de la présente délibération.

Sur la base de ce rattachement, l'autorité territoriale attribue individuellement l'IFSE à chaque agent dans la limite du plafond individuel annuel maximum du groupe de fonctions retenu par l'organe délibérant.

Ce montant est déterminé en tenant compte de l'expérience professionnelle acquise par les agents et attestée par :

- ✓ Le parcours professionnel de l'agent avant l'arrivée sur son poste ;
- ✓ La capacité à exploiter l'expérience acquise quelle que soit son ancienneté (diffusion de son savoir à autrui, force de proposition dans un nouveau cadre, ...) ;
- ✓ La formation suivie (en distinguant ou non : les formations liées au poste, au métier, les formations transversales, les formations de préparation d'une mobilité, les formations qualifiantes, les formations non qualifiantes, la formation de préparation aux concours-examens, la formation au-delà des formations obligatoires, ...) ;
- ✓ La connaissance de l'environnement de travail (fonctionnement de la collectivité, relations avec des partenaires extérieurs, relation avec les élus, ...) ;
- ✓ L'approfondissement des savoirs techniques, des pratiques, la montée en compétence (en fonction de l'expérience acquise avant l'affectation sur le poste actuel et/ou de l'expérience acquise depuis l'affectation sur le poste actuel) ;
- ✓ Les conditions d'acquisition de l'expérience ;
- ✓ Les différences entre compétences requises et compétences acquises ;

- ✓ La réalisation d'un travail exceptionnel, faire face à un évènement exceptionnel ;
- ✓ La conduite de plusieurs projets ;
- ✓ Le tutorat ;

L'ancienneté qui se matérialise par les avancements d'échelon ainsi que l'engagement et la manière de servir qui sont valorisés par le C.I.A. ne sont pas pris en compte au titre de l'expérience professionnelle.

Le montant annuel attribué à l'agent fera l'objet d'un réexamen au regard des critères ci-dessus, sans obligation de revalorisation :

1. en cas de changement de fonctions,
2. au moins tous les deux ans en l'absence de changement de fonctions et au vu de l'expérience acquise par l'agent et notamment dans les hypothèses suivantes :
3. en cas de changement de grade.

Article 5. – Les modalités de maintien ou de suppression de l'I.F.S.E. :

Conformément au décret n° 2010-997 du 26 août 2010 susvisé :

- En cas de congé de maladie ordinaire ou congé pour invalidité temporaire imputable au service, l'I.F.S.E. suivra le sort du traitement.
- Pendant les congés annuels et les congés pour maternité, de paternité et d'accueil de l'enfant ou pour adoption, l'I.F.S.E. sera maintenue intégralement.
- En cas de congé de longue maladie, longue durée et grave maladie : le versement de l'I.F.S.E. est suspendu.

Article 6. – Périodicité de versement de l'I.F.S.E. :

A l'instar de la Fonction Publique d'État, l'IFSE est versée selon un rythme mensuel.

Article 7 – Clause de revalorisation de l'I.F.S.E. :

Les montants maxima (plafonds) de l'I.F.S.E. évoluent selon les mêmes conditions que les montants applicables aux fonctionnaires de l'Etat.

II. MISE EN PLACE DU COMPLEMENT INDEMNITAIRE ANNUEL (C.I.A.)

Article 1. – Le principe du C.I.A. :

Le C.I.A. est lié à l'engagement professionnel et à la manière de servir.

Article 2. – Les bénéficiaires du C.I.A. :

Les bénéficiaires du C.I.A. sont :

- les agents titulaires et stagiaires à temps complet, à temps non complet et à temps partiel,
- les agents contractuels de droit public à temps complet, à temps non complet et à temps partiel.

Article 3. – La détermination des groupes de fonctions et des montants maxima du C.I.A. :

Chaque cadre d'emplois est réparti entre différents groupes de fonctions selon les mêmes modalités que pour l'I.F.S.E.

A chaque groupe de fonctions correspond les montants plafonds suivants :

| REPARTITION DES GROUPES DE FONCTIONS PAR EMPLOI | | MONTANTS ANNUELS MAXIMA (PLAFOND) |
|---|---|---|
| GROUPES DE FONCTIONS | EMPLOIS | |
| ADMINISTRATEURS TERRITORIAUX | | |
| Groupe 1 | Direction d'une collectivité, ... | 1 250€ pondérés selon des critères |
| Groupe 2 | Direction adjointe d'une collectivité, ... | |
| Groupe 3 | Responsable d'un service, ... | |
| ATTACHES TERRITORIAUX ET DES SECRETAIRES DE MAIRIE | | |
| Groupe 1 | Direction d'une collectivité, secrétariat de mairie, ... | |
| Groupe 2 | Direction adjointe d'une collectivité, responsable de plusieurs services, ... | |

| | | |
|---|---|--|
| Groupe 3 | Responsable d'un service, ... | 1 250€ pondérés selon des critères |
| Groupe 4 | Adjoint au responsable de service, expertise, fonction de coordination ou de pilotage, chargé de mission, ... | |
| INGENIEURS TERRITORIAUX | | |
| Groupe 1 | Direction d'un service technique, d'une collectivité, ... | 1 250€ pondérés selon des critères |
| Groupe 2 | Direction adjointe d'un service technique, d'une collectivité, responsable de services, ... | |
| Groupe 3 | Adjoint au responsable de service, expertise, fonction de coordination ou de pilotage, chargé de mission, ... | |
| REDACTEURS TERRITORIAUX | | |
| Groupe 1 | Direction d'une structure, responsable d'un ou de plusieurs services, secrétariat de mairie, ... | 1 250€ pondérés selon des critères |
| Groupe 2 | Adjoint au responsable de structure, expertise, fonction de coordination ou de pilotage, gérer ou animer une ou plusieurs services, ... | |
| Groupe 3 | Poste d'instruction avec expertise, assistant de direction, ... | |
| TECHNICIENS TERRITORIAUX | | |
| Groupe 1 | Direction d'un service, niveau d'expertise supérieur, direction des travaux sur le terrain, contrôle des chantiers, ... | 1 250€ pondérés selon des critères |
| Groupe 2 | Adjoint au responsable de structure, expertise, ... | |
| Groupe 3 | Contrôle de l'entretien et du fonctionnement des ouvrages, surveillance des travaux d'équipements, de réparation et d'entretien des installations mécaniques, électriques, électroniques ou hydrauliques, surveillance du domaine public, ... | |
| ADJOINTS ADMINISTRATIFS TERRITORIAUX | | |
| Groupe 1 | Secrétariat de mairie, chef d'équipe, gestionnaire comptable, marchés publics, assistant de direction, sujétions, qualifications, ... | 1 250€ pondérés selon des critères |
| Groupe 2 | Agent d'exécution, agent d'accueil, ... | 1 200€ pondérés selon des critères |
| AGENTS DE MAITRISE TERRITORIAUX | | |
| Groupe 1 | Encadrement de fonctionnaires appartenant au cadre d'emplois des agents de la filière technique, qualifications, ... | 1 250€ pondérés selon des critères |
| Groupe 2 | Agent d'exécution, ... | 1 200€ pondérés selon des critères |
| ADJOINTS TECHNIQUES TERRITORIAUX | | |
| Groupe 1 | Egoutier, éboueur, fossoyeur, agent de désinfection, conduite de véhicules, encadrement de proximité et d'usagers, sujétions, qualifications, ... | 1 250€ pondérés selon des critères |
| Groupe 2 | Agent d'exécution, ... | 1 200€ pondérés selon des critères |

Les montants sont établis pour un agent exerçant à temps complet. Ils sont réduits au prorata de la durée effective du travail pour les agents exerçant à temps partiel ou occupés sur un emploi à temps non complet.

Article 4. – Modulations individuelles du C.I.A. :

L'attribution individuelle du C.I.A. est décidée par l'autorité territoriale et fait l'objet d'un arrêté individuel.

*Sur la base du rattachement à un groupe de fonctions permettant l'attribution de l'IFSE, l'autorité territoriale attribue individuellement un montant au titre du CIA à chaque agent compris entre 0 et 100% du plafond individuel annuel maximum retenu par l'organe délibérant et dans les limites fixées par l'**annexe 1 – calcul du montant du CIA-SIEHL**.*

Ce coefficient sera déterminé annuellement à partir de l'engagement professionnel et de la manière de servir des agents attestés par :

- la valeur professionnelle de l'agent telle qu'elle est appréciée à l'issue de l'entretien professionnel,*
- les résultats professionnels obtenus par le fonctionnaire eu égard aux objectifs qui lui ont été assignés et aux conditions d'organisation et de fonctionnement du service dont il relève,*
- la mesure de l'engagement de l'agent et sa manière de servir (annexe 1)*

Le montant individuel versé au titre du CIA ne sera pas reconductible automatiquement d'une année sur l'autre.

Article 5. – Les modalités de maintien ou de suppression du C.I.A. :

Conformément au décret n° 2010-997 du 26 août 2010 susvisé :

- En cas de congé de maladie ordinaire ou congé pour invalidité temporaire imputable au service, le C.I.A. suivra le sort du traitement.*
- Pendant les congés annuels et les congés pour maternité, de paternité et d'accueil de l'enfant ou pour adoption, le C.I.A. sera maintenue intégralement.*
- En cas de congé de longue maladie, longue durée et grave maladie : le versement de le C.I.A. est suspendu.*

Article 6. – Périodicité de versement du C.I.A. :

A l'instar de la Fonction Publique d'État, le complément indemnitaire annuel fera l'objet d'un versement selon un rythme annuel.

Article 7. – Clause de revalorisation du C.I.A. :

Les montants maxima (plafonds) du C.I.A. évoluent selon les mêmes conditions que les montants applicables aux fonctionnaires de l'Etat.

III. DISPOSITIONS TRANSITOIRES ET FINALES

Article 1. – Cumul :

L'I.F.S.E. et le C.I.A. sont exclusifs, par principe, de tout autre régime indemnitaire de même nature.

Le R.I.F.S.E.E.P. ne pourra se cumuler avec :

- L'indemnité forfaitaire pour travaux supplémentaires (I.F.T.S.),*
- L'indemnité d'administration et de technicité (I.A.T.),*
- L'indemnité d'exercice de missions des préfectures (I.E.M.P.).*

Les autres délibérations sont donc abrogées à compter de la même date pour les cadres d'emplois bénéficiant du RIFSEEP.

L'I.F.S.E. est en revanche cumulable avec :

- L'indemnisation des dépenses engagées au titre des fonctions exercées (exemple : frais de déplacement),*
- Les dispositifs d'intéressement collectif,*
- Les dispositifs compensant les pertes de pouvoir d'achat (exemples : indemnité compensatrice, indemnité différentielle, GIPA, ...),*

- Les sujétions ponctuelles directement liées à la durée du travail (heures supplémentaires, astreintes, ...),
- Les avantages collectivement acquis ayant le caractère de complément de rémunération, en application de l'article 111 de la loi n° 84-53 du 26 janvier 1984 précitée (13ème mois, prime de fin d'année ...).

Article 2. – Maintien à titre individuel du montant indemnitaire antérieur :

A l'instar de la Fonction Publique d'État, lors de la première application des dispositions de la présente délibération, le montant indemnitaire mensuel perçu par l'agent au titre du ou des régimes indemnitaires liés aux fonctions exercées ou au grade détenu et, le cas échéant, aux résultats, à l'exception de tout versement à caractère exceptionnel, est conservé au titre de l'IFSE jusqu'à la date du prochain changement de fonctions de l'agent, sans préjudice du réexamen au vu de l'expérience acquise.

Les crédits correspondants seront prévus et inscrits au budget.

9) Finances/Budget

9.1 Présentation et approbation du compte de gestion – Exercice 2021

220221-09

M. le Président explique aux membres du comité que le compte de gestion constitue la restitution des comptes du comptable public à l'ordonnateur. À cet effet, l'assemblée délibérante entend, débat et arrête le compte de gestion.

Le compte de gestion est voté par l'assemblée délibérante.

Son vote doit intervenir obligatoirement avant celui du compte administratif.

En effet, l'assemblée délibérante ne peut valablement délibérer sur les comptes administratifs sans disposer des comptes de gestion correspondants.

M. le Président rappelle que le compte de gestion constitue la reddition des comptes du comptable à l'ordonnateur. Il doit être voté préalablement au compte administratif.

Il présente les résultats de clôtures du compte de gestion 2021 élaboré par le Comptable du Trésor et indique qu'il est en concordance avec les résultats du compte administratif 2021.

Après en avoir délibéré, le Comité syndical, à l'unanimité :

- Approuve le compte de gestion 2021 du Comptable du Trésor,
- Constate que le compte de gestion 2021 est en tout point conforme au Compte Administratif 2021

| | Résultat de clôture de l'exercice 2020 | Affectation de résultat (investissement) | Résultat de l'exercice 2021 | Résultat de clôture de l'exercice 2021 |
|----------------|--|--|--------------------------------|--|
| Investissement | 224 502.65€ | | 1 635 400.21€ | 1 859 902.86€ |
| Exploitation | 3 912 353.58€ | 1 424 689.35€ | 1 060 312.39€ | 3 547 976.62€ |
| TOTAL | 4 136 856.23€ | 1 424 689.35€ | 2 695 712.60€ | 5 407 879.48€ |

- Vote le compte de gestion 2021 du Comptable du Trésor.

9.2 Présentation et approbation du compte administratif– Exercice 2021 (en concordance)

220221-10

M. le Président quitte la salle.

Mme la 1^{ère} Vice-Présidente présente les résultats du Compte Administratif 2021 en concordance avec les résultats du Compte de Gestion 2021 :

Section d'exploitation (Fonctionnement) :

| | | |
|-----------------|---|-------------------------------|
| Recettes | : | 2 746 872.07€ |
| | | + 2 487 664.23€ (report 2020) |
| | | 5 234 536.30€ |
| Dépenses | : | 1 686 559.68€ |
| Excédent | : | 3 547 976.62€ |

Section d'Investissement :

| | | |
|-----------------|---|-----------------------------|
| Recettes | : | 5 084 088.88€ |
| | | + 224 502.65€ (report 2020) |
| | | 5 308 591.53€ |
| Dépenses | : | 3 448 688.67€ |
| Excédent | : | 1 859 902.86€ |

Restes à Réaliser 2021 :

| | | |
|----------------|---|-----------------------|
| Recettes | : | 491 843.00€ |
| Dépenses | : | 1 838 771.00€ |
| Déficit | : | -1 346 928.00€ |

Section d'Investissement + RAR 2021 :

| | | |
|-----------------|---|---------------------|
| Recettes | : | 5 800 434.53€ |
| Dépenses | : | 5 287 459.67€ |
| Excédent | : | 512 974.86 € |

A la clôture de l'exercice 2021, le compte administratif du budget fait apparaître un résultat global sans les RAR de 5 407 979.48€ ou avec les RAR de 4 060 951.48€ se décomposant comme suit :

| | |
|--------------------|-----------------|
| ✓ Exploitation : | + 3 547 976.62€ |
| ✓ Investissement : | + 1 859 902.86€ |
| ✓ RAR : | - 1 346 928.00€ |

Mme la 1^{ère} Vice-Présidente précise que l'excédent d'investissement (1 859 902.86€) permet de couvrir le déficit net entre les RAR en dépenses et les RAR en recettes (- 1 346 928.00€), il n'y a donc pas d'affectation de résultat.

Mme la 1^{ère} Vice-présidente présente le compte administratif 2021 au comité syndical qui s'établit ainsi :

| <u>EXPLOITATION</u> | | <u>2021</u> |
|--|--|----------------------|
| Dépenses (a) | | 1 686 559.68€ |
| Recettes (b) | | 2 746 872.07€ |
| Résultat d'exploitation (c=b-a) | | 1 060 312.39€ |
| Résultat d'exploitation reporté (N-1)(d) | | 2 487 664.23€ |
| Résultat d'exploitation (N) (e=c+d) | | 3 547 976.62€ |

| <u>INVESTISSEMENT</u> | | <u>2021</u> |
|------------------------------|---------------------------------|----------------------|
| Dépenses | Dépenses (N) (f) | 3 448 688.67€ |
| | Déficit reporté (N-1) (g) | 0.00€ |
| | Dépenses totales (h=f+g) | 3 448 688.67€ |
| | Recettes (N) (i) | 3 659 399.53€ |

| | | |
|---|-------------------------------------|------------------------|
| Recettes | Affectation résultat (N-1) (j) | 1 424 689.35€ |
| | Excédent reporté (N-1) (k) | 224 502.65€ |
| | Recettes totales N (l=i+j+k) | 5 308 591.53€ |
| Solde d'exécution (m=l-h) | | 1 859 902.86€ |
| Restes à réaliser | Dépenses (n) | 1 838 771.00€ |
| | Recettes (o) | 491 843.00€ |
| | Solde (p=o-n) | - 1 346 928.00€ |
| Résultat d'investissement (q=m+p) excédentaire | | 512 974.86€ |

Après en avoir délibéré, le Comité syndical, à l'unanimité :

- vote le compte administratif 2021.
- Précise qu'il n'y a pas d'affectation de résultat
- Reporte les excédents suivants :
 - Excédent 2021 d'exploitation : 3 547 976.62€
 - Excédent 2021 d'investissement : 1 859 902.86€

9.3 Présentation et approbation du budget primitif 2022

M. le Président présente au Comité Syndical le projet du BP 2022.

M. le Président rappelle que le Budget 2022 présente l'ensemble des dépenses et recettes à autoriser et à prévoir pour l'année 2022.

Le BP 2022 confirme les grandes priorités du SIEHL consacrées à la gestion d'un service public de l'eau de qualité sur les territoires de 72 communes concernées, à travers une délégation de service public conclue avec la Société de Distribution Gaz et Eaux jusqu'au 30 septembre 2027. Ce budget prévisionnel 2022 reflète les différents engagements pris par le SIEHL depuis quelques années et en référence au dernier débat d'orientations budgétaires.

| EXPLOITATION (fonctionnement) | | |
|--------------------------------------|---|-------------------------------|
| DEPENSES | | Prévisions budgétaires |
| 011 | Charges à caractère général | 210 000.00 |
| 012 | Charges de personnel | 185 000.00 |
| 65 | Indemnités des Elus | 50 000.00 |
| 66 | Charges financières (intérêts) | 104 065.00 |
| 67 | Annulation titres et indemnités de récoltes | 56 000.00 |
| 68... | Provisions pour dépréciation | 4 950.00 |
| 022 | Dépenses imprévues | 30 000.00 |
| 023 | Virement à la section d'investissement | 0.00 |
| 042 | Amortissements des biens | 1 500 000.00 |
| Total | DEPENSES | 2 140 015,00 |

| RECETTES | | Prévisions budgétaires |
|--------------------|---------------------------------|-------------------------------|
| 70 | Ventes d'eau + VEG | 2 671 050.00 |
| 75 | Bail emphytéotique et PASRAU | 2.00 |
| 042 | Amortissements subventions | 250 000.00 |
| <i>Sous -Total</i> | <i>RECETTES</i> | 2 921 052.00 |
| 002 | Excédent antérieur reporté 2021 | 3 547 976.62 |
| Total | RECETTES | 6 469 028.62 |

| INVESTISSEMENT/ DEPENSES | | RAR | Proposition nouveaux crédits | BP 2022 |
|--|--|---------------------|------------------------------|----------------------|
| 20 | Forages Lods et Montgesoye +schéma directeur | 79 791.00 | 70 300.00 | 149 791.00 |
| 21 | Matériels : échelles vannes surpresseurs raccordements (marchés de télégestion et d'équipements) + équipements informatiques | 259 850.00 | 877 000.00 | 1 136 850.00 |
| 23 | Travaux sur réservoirs et sur réseaux | 1 376 274 .00 | 2 749 950.00 | 4 126 224.00 |
| 16 | Remboursement du capital des emprunts | | 714 020.00 | 714 020.00 |
| 45811 | Interconnexion SIAEP Plateau des Combes | 79 405.00 | 2 689 120.00 | 2 768 525.00 |
| 45812 | Interconnexion Ouvans | 14 074.00 | 963 323.00 | 977 397.00 |
| 45813 | Interconnexion Landresse | 29 377.00 | 532 528.00 | 561 905.00 |
| 041 | Opérations patrimoniales (régularisation imputations-intégration des biens) sur proposition de M. le trésorier | | 1 000 000.00 | 1 000 000.00 |
| 040 | Amortissement des subventions | | 250 000.00 | 250 000.00 |
| TOTAL dépenses d'investissement | | 1 838 771.00 | 9 846 241.00 | 11 685 012.00 |

| INVESTISSEMENT/ RECETTES | | RAR | Proposition nouveaux crédits | BP 2022 |
|--|--|-------------------|------------------------------|----------------------|
| 1068 | Affectation de Résultat | | 0.00 | 0.00 |
| 13 | Subventions d'investissement (Département – Agence de l'eau-Participation aux surdimensionnements) | 491 843.00 | 1 552 033.00 | 2 043 876.00 |
| 23 | Remboursement des avances perçues par l'entreprise | 0.00 | 200 000.00 | 200 000.00 |
| 16 | Emprunts | | 800 000.00 | 800 000.00 |
| 45821 | Interconnexion SIAEP Plateau des Combes | 0.00 | 2 781 995.00 | 2 781 995.00 |
| 45822 | Interconnexion Ouvans | 0.00 | 992 500.00 | 992 500.00 |
| 45823 | Interconnexion Landresse | 0.00 | 571 812.00 | 571 812.00 |
| 040 | Amortissement de biens | | 1 500 000.00 | 1 500 000.00 |
| 041 | Opérations patrimoniales (régularisation imputations-intégration des biens) sur proposition de M. le trésorier | | 1 000 000.00 | 1 000 000.00 |
| 021 | Virement section fonctionnement | | 0.00 | 0.00 |
| 001 | Excédent Investissement 2021 reporté | | 1 859 902.86 | 1 859 902.86 |
| TOTAL recettes d'investissement | | 491 843.00 | 11 258 242.86 | 11 750 085.86 |

- ❖ M. le délégué de Montrond-le-Château demande une explication sur l'augmentation des indemnités des élus entre le réalisé du CA 2021 et le BP 2022 (Compte 65).
M. le Président précise que le SIEHL a prévu des crédits suffisants dans le cas où des élus souhaiteraient cotiser pour la retraite complémentaire (exemple FONPEL).
- ❖ M. Yannis TATTU demande également une explication sur le montant prévisionnel de 56 000 € des servitudes de passage.



Syndicat Intercommunal des Eaux de la Haute-Loue
6 rue des Grands Chênes - BP 40 - 25800 Valdahon
☎ 03 81 56 48 40 - ✉ contact@siehl25.fr

M. le Président indique que de nombreuses conventions vont être passées notamment pour^{31/31} le doublement du FEEDER à Echevannes, mais également pour les travaux sur FEEDER entre Eysson e Bremondans.

M. le Président présente le budget primitif 2022 au comité syndical.

Après en avoir débattu, le Comité syndical approuve, à l'unanimité, le budget primitif 2022 s'élevant à :

Section d'exploitation (Fonctionnement) :

| | | |
|----------|---|---------------------------------|
| Recettes | : | 2 921 052.00€ |
| | + | 3 547 976.62€ (report 2021) |
| | | 6 469 028.62€ |
| Dépenses | : | 2 140 015.00€ |
| | | Excédent : 4 329 013.62€ |

Section d'Investissement (BP + Crédits Reportés) :

| | | |
|----------|---|------------------------------|
| Recettes | : | 8 598 340.00€ |
| | + | 491 843.00€ (RAR 2021) |
| | + | 1 859 902.86 € (report 2021) |
| | | 11 750 085.86€ |
| Dépenses | : | 9 846 241.00€ |
| | + | 1 838 771.00€ (RAR 2021) |
| | | 11 685 012.00 € |
| | | Excédent : 65 073.86€ |

10) Questions diverses

M. le Président tient à remercier tous les délégués qui sont présents en nombre lors des assemblées.

Date de la prochaine séance : le **mardi 14 juin 2022 à 20h00**

La séance est levée à 22h00

Le Secrétaire,
M. Charles PIQUARD

Le Président,
M. Philippe BOUQUET